



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Calidad en investigación científica y motivación  
académica, de los estudiantes de maestría en  
Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa -  
Universidad Alas Peruanas – Lima, 2015**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con  
mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la  
Educación

**AUTOR**

Isabel Norma CARHUAMACA DAGA

**ASESOR**

Dra. Josefina GARCÍA CRUZ

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Carhuamaca, I. (2019). *Calidad en investigación científica y motivación académica, de los estudiantes de maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa - Universidad Alas Peruanas – Lima, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

## HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

1.- CÓDIGO ORCID DEL ASESOR    No quiso dar su código asesora.

2.- DNI O CÉDULA DEL AUTOR    04074005

3.- UBICACIÓN GEOGRÁFICA DONDE SE DESARROLLO LA INVESTIGACIÓN  
DEBE INCLUIR LOCALIDADES Y COORDENADAS GEOGRÁFICAS

**I.E. TORIBIO SEMINARIO 7067 BUENAVENTURA SAN JUAN DE MIRAFLORES**

**Latitud 12.15991 Longitud 76.96914**

**El trabajo d investigación se lleva acabo de la Universidad Alas Peruanas, pero este se desarrolló en la I.E en mención, ya que en los meses de vacaciones los docentes del CALLAO estaban llevando una maestría, en dicha Educativa.**

4.- AÑO O RANGO DE AÑOS QUE LA INVESTIGACIÓN ABARCÓ

Inicio en enero del 2015 y término en marzo del 2015



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

**ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 41-UPG-FE-2019**

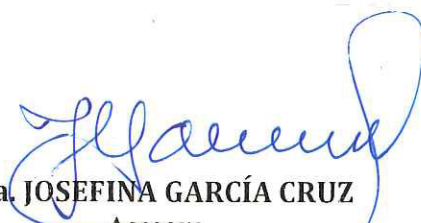
En la ciudad de Lima, a los 17 días del mes de diciembre de 2019, siendo la 2:30 pm. en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulado: **CALIDAD EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA, DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA - UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS - LIMA, 2015**, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido bueno, con la calificación de 15.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación a la Bach. **ISABEL NORMA CARHUAMACA DAGA.**

En señal de conformidad, siendo las 16:00 horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

  
**Mg. MARIA EMPERATRIZ ESCALANTE LÓPEZ**  
Presidente

  
**Dra. JOSEFINA GARCÍA CRUZ**  
Asesora

  
**Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA**  
Jurado Informante

  
**Dr. EDGAR DAMIAN NÚÑEZ**  
Jurado Informante

  
**Mg. ELÍ ROMEO CARRILLO VÁSQUEZ**  
Miembro del Jurado



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
Universidad del Perú. Decana de América  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**

**INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD**

**Nro. 206/FE-UPG/2019**

<b>Autoridad académica</b>	<b>Dra. Ofelia Carmen Santos Jiménez</b> Directora (e)
<b>Título de la tesis evaluada</b>	Calidad de Investigación Científica y Motivación Académica de los Estudiantes de Maestría Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación - Universidad Alas Peruanas- Lima -2015
<b>Grado a obtener</b>	Magister en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación
<b>Autor de la tesis</b>	<b>Carhuamaca Daga, Isabel Norma</b>
<b>Fecha de recepción de la tesis</b>	20-11-2019
<b>Fecha de aplicación del programa informático de similitudes</b>	28-11-2019
<b>Software utilizado</b>	Turnitin
<b>Configuración del programa detector de similitudes</b>	✓ Excluye coincidencias menor a 40 palabras ✓ Excluye citas ✓ Excluye bibliografía
<b>Porcentaje de similitud</b>	<b>10% (Diez por ciento índice de similitud)</b>
<b>Fuentes originales de las similitudes encontradas</b>	✓ Submitted to Universidad Cesar Vallejo ✓ www.gacetaleonciopradina.com ✓ repositorio.ucv.edu.pe ✓ es.scribd.com ✓ repositorio.unheval.edu.pe ✓ repositorio.une.edu.pe ✓ www.repositorioacademico.usmp.edu.pe ✓ Submitted to Universidad Continental
<b>Observaciones</b>	Tesis evaluada contiene 114 páginas
<b>Calificación de originalidad</b>	Documento cumple con los criterios de originalidad, sin observaciones.
<b>Fecha del informe</b>	3-12 -2019



Ofelia Carmen Santos Jiménez  
**Directora (e)**

**Dedicatoria:**

A mi padre celestial, Jehová, por guiarme en la cúspide de mis éxitos, mi gratitud a mi madre, por su sustento significativo en mi realización profesional desde su gloria y a mi hermana Natalie por su apoyo incondicional.

## Agradecimiento

*El presente trabajo agradezco a Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas, a la Dra. Ofelia Carmen Santos Jiménez, directora de la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM.*

*A mi hermana Natalie por ser mi pilar fundamental y haberme apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.*

*Mi recóndito y verdadero gratitud a los maestros de la UNMSM, de la Unidad de Post-Grado Facultad de Educación; de igual manera a los estudiantes y personal administrativo de la Escuela de Postgrado Universidad Alas Peruanas, a los Señores Participantes de la Maestría Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa del Semestre Académico 2015-I. Sin ellos no hubiera podido realizar esta investigación.*

*De igual modo mis agradecimientos a mis colegas de maestría quienes de una u otra forma me apoyaron con sus conocimientos y sugerencias para emprender el camino hacia el éxito.*



## INDICE

### Contenido

Cáratula .....	i
Dedicatoria: .....	iv
Agradecimiento .....	v
<b>INDICE</b> .....	vi
INDICE DE TABLAS .....	x
INDICE DE FIGURAS .....	xii
RESUMEN .....	14
ABSTRACT .....	15
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN .....	16
1.1.- Planteamiento del Problema .....	17
1.2.    Formulación del problema: .....	18
1. 2.1. Problema general. ....	18
1.2.2. problemas específicos.....	18
1.3. Objetivos de la investigación: .....	19
1.3.1. Objetivo general. ....	19
1.3.2. Objetivos específicos.....	19
1.4. Importancia de la Investigación: .....	20
1.5. Justificación del Problema.....	21

1.5.1. Justificación teórica científica. ....	21
1.5.2. Justificación práctica. ....	21
1.5.3. Justificación metodológica. ....	22
1.5.4. Justificación sociológica.....	22
1.5.5. Justificación pedagógica.....	22
1.6. Alcances y limitaciones.....	22
1.7. Fundamentación de la hipótesis .....	23
1.8. Formulación de la Hipótesis.....	24
1.8.1. Hipótesis general. ....	24
1.8.2. Hipótesis específicas. ....	24
1.9. Identificación y clasificación de las variables.....	25
1.9.1. Variable X. investigación científica .....	25
1.9.2. Variable Y. motivación académica .....	25
1.9.3. Variables intervinientes.....	25
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>26</b>
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	26
2.1.1. Antecedentes internacionales. ....	26
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	27
2.2. Bases Teóricas.....	29
2.2.1. Investigación científica.....	29

2.2.2. Motivación académica.....	35
2.3. Términos Básicos .....	38
CAPÍTULO III.: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	41
3.1. Operacionalización de la variable X: Investigación Científica .....	41
3.2. Operacionalización de la variable Y: Motivación académico .....	43
3.3. Tipo de Investigación .....	45
3.4. Diseño de investigación.....	45
3.5. Estrategia para la Prueba de Hipótesis.....	46
3.6. Población y Muestra.....	47
3.6.1. Población de estudio.....	47
3.6.2. Muestra de estudio.....	47
3.7. Instrumentos de recolección de datos .....	48
3.7.1.- Resultados de la prueba de confiabilidad para la variable X: Investigación Científica .....	53
3.7.2. Resultados de la prueba de confiabilidad para la variable Y: Motivación académica.....	54
3.8. Procesamientos de datos .....	54
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	55
4.1. Presentación y análisis de datos.....	55

4.1.1 Resultados y alcances sobre la variable X: investigación científica .....	58
4.1.2. Resultados y alcances sobre la variable Y: Motivación Académica .....	68
4.2. Proceso de la Prueba de Hipótesis .....	71
4.3. Resumen de Resultados .....	73
4.3.1. Resumen de resultados del análisis descriptivo .....	73
4.3.2. Resumen de resultados de las pruebas de hipótesis: .....	75
4.3.3. Prueba de la hipótesis general. ....	76
4.3.4. Prueba de hipótesis específicas .....	79
4.4. Discusión de resultados .....	97
Conclusiones .....	99
Recomendaciones .....	101
Referencias Biográficas .....	104
ANEXOS.....	109
ANEXO N°01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	110
ANEXO N° 2 Cuestionario de la Variable X: Investigación Científica .....	111
ANEXO N°03 Cuestionario de la Variable Y: Motivación Académico .....	114

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable X: Investigación Científica .....	42
Tabla 2 Operalización de la variable Y: Motivación académica.....	44
Tabla 3 Ecuaciones lineales de las dimensiones de la variable.....	50
Tabla 4 Ecuaciones lineales de las dimensiones de la variable.....	51
Tabla 5 Correlación de spearman de la variable .....	52
Tabla 6 Correlación de Spearman de la variable Y .....	53
Tabla 7 Resultados de la prueba de confiabilidad de la variable X .....	53
Tabla 8 Alfa de Cronbach variable X.....	53
Tabla 9 Estadística de confiabilidad de la variable Y .....	54
Tabla 10 Alfa de Cronbach de la variable Y .....	54
Tabla 11 Distribución por genero de los estudiantes EACE-UAP.....	56
Tabla 12 Distribución por edad de los estudiantes EACE-UAP .....	57
Tabla 13 Frecuencia de la variable X.....	58
Tabla 14 Frecuencia de la dimensión 1 .....	59
Tabla 15 Frecuencia de la dimensión 2 .....	60
Tabla 16 Frecuencia de la dimensión 3 .....	61
Tabla 17 Frecuencia de la dimension 4 .....	62
Tabla 18 Frecuencia de la dimensión 5 .....	63
Tabla 19 Frecuencia e la dimensión 6 .....	64
Tabla 20 Frecuencia de la dimensión 7 .....	65
Tabla 21 Frecuencia de la dimensión 8 .....	66
Tabla 22 Frecuencia de la dimensión 9 .....	67

Tabla 23 frecuencia de la variable Y .....	68
Tabla 24 Frecuencia de la dimensión motivación intrínseca .....	69
Tabla 25 Frecuencia de la dimensión motivación extrínseca .....	70
Tabla 26 Coeficiente gamma de la hipótesis general .....	72
Tabla 27 Calificación de las variables y dimensiones .....	73
Tabla 28 Resumen de la estadística chi cuadrado .....	75
Tabla 29 Tabla de contingencia de las variables .....	76
Tabla 30 Coeficiente gamma de la hipótesis general .....	78

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Diagrama de las relaciones de la variable X.....	51
Figura 2	Diagrama de relaciones de la variable Y .....	52
Figura 3	Nivel de correlación .....	52
Figura 4	Distribución por género .....	56
Figura 5	Rangos de edad .....	57
Figura 6	Porcentajes de la variable X: Investigación científica .....	58
Figura 7	Porcentajes de la dimensión 1 .....	59
Figura 8	Porcentaje de la dimensión 2 .....	60
Figura 9	Porcentajes de la dimensión 3.....	61
Figura 10	Porcentajes de la dimensión 4.....	62
Figura 11	Porcentajes de la dimensión 5.....	63
Figura 12	Porcentaje de la dimensión 6 .....	64
Figura 13	Porcentaje de la dimensión 7 .....	65
Figura 14	Porcentaje de la dimensión 8 .....	66
Figura 15	Porcentaje de la dimensión 9 .....	67
Figura 16	Porcentaje de la variable Y: Motivación académica.....	68
Figura 17	Porcentaje de la dimensión de motivación intrínseca .....	69
Figura 18	Porcentaje de la dimensión extrínseca .....	70
Figura 19	Diagrama de correspondencia de la hipótesis general .....	72
Figura 20	Calificación de las variables y dimensiones .....	74
Figura 21	Clasificación de los coeficientes de correlación de hipótesis .....	75

Figura 22 Porcentajes entre la variable Investigación científica y motivación académica .....	77
Figura 23 Porcentaje de la primera hipótesis .....	79
Figura 24 Diagrama de correlación de la primera hipótesis.....	80
Figura 25 Porcentaje de la segunda hipótesis.....	81
Figura 26 Diagrama de correspondencia de la segunda hipótesis.....	82
Figura 27 Porcentaje de la tercera hipótesis .....	83
Figura 28 Diagrama de correspondencia de la tercera hipótesis .....	84
Figura 29 Porcentaje de la cuarta hipótesis .....	85
Figura 30 Diagrama de correspondencia de la cuarta hipótesis .....	86
Figura 31 Porcentaje de la quinta hipótesis.....	87
Figura 32 Diagrama de correspondencia de la quinta hipótesis .....	88
Figura 33 Porcentaje de la sexta hipótesis.....	89
Figura 34 Porcentaje de la séptima hipótesis .....	91
Figura 35 Porcentaje de la octava hipótesis .....	93
Figura 36 Diagrama de correspondencia de la octava hipótesis .....	94
Figura 37 Porcentaje de la novena hipótesis .....	95
Figura 38 Diagrama de correspondencias de la novena hipótesis.....	96



## RESUMEN

La finalidad de esta investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre: La investigación científica y la motivación académico. Esta investigación es de tipo descriptivo y correlacional, diseño no experimental, de corte transversal. En la hipótesis general se encontró que la investigación científica se relaciona directa y significativamente con la motivación de logro académico, esto completo a que p-valor resultó ente 0.000 mínimo que 0.05, y un coeficiente Gamma de 0.840. En cuanto a la primera hipótesis específica se halló una relación directa y significativa entre la dimensión conocimiento referente los principios usos potencialidades de la investigación y la variable motivación del logro académico.

Con respecto a la segunda hipótesis específica se estableció la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación y la motivación académica. La tercera hipótesis específica representado por la dimensión habilidades para el uso de los resultados de la investigación y la variable motivación académica hallaron un p-valor de 0.000 y coeficiente Gamma de 0.739. La cuarta hipótesis centrada en la dimensión dominio metodológico y la variable motivación académica, determinó un p-valor de 0.000 y un coeficiente Gamma de 0.456, es por ello que la tercera, cuarta, quinta, sexta, séptimo, octavo y noveno hipótesis específica también establecen una relación directa y significativa.

**PALABRAS CLAVE:** Investigación, científica, motivación, logro, académico, estrategias de enseñanza, cualidades personales

## ABSTRACT

This investigation's purpose aims at determining the relation that exists enter: The scientific investigation and the academic motivation. This investigation comes from descriptive fellow and correlational, design no experimental, of transverse cut.

It was found that scientific investigation relates to each other In the general hypothesis direct and significantly with the academic- achievement motivation, I complete this to than p - value proved to be entity 0.000 minimum than 0.05, and a coefficient 0.840 Gamma. Knowledge found a direct and significant relation among the dimension itself As to the first specific hypothesis referente the beginnings uses potentialities of the investigation and the variable the academic achievement's motivation.

Regarding the second-best specific hypothesis, the existence of a direct and significant relation among the dimension established abilities in order to the use of the procedures of the investigation and the academic motivation itself. The third specific hypothesis represented for the dimension abilities in order to the use of the aftermaths of the investigation and the variable they found academic motivation one p - 0.000 value and coefficient 0.739 Gamma. The fourth hypothesis centered in the dimension dominion methodologic and the variable academic motivation, he determined to one p - 0.000- and- an- coefficient value 0.456 Gamma, he is hence than the third class, quirt, country house, sixth, seventh, eighth part and ninth specific hypothesis also they establish a direct and significant relation

**Keywords:** Investigation, scientist, motivation, I am able to, academician, strategies tuitional, personal qualities.

## **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

La investigación científica hoy en día busca alcanzar un pico relevante, compilar, reordenar o aplicar el conocimiento, porque nos ayuda a mejorar u orientar el estudio para la investigación, permite estar frente a la realidad y si acompañamos, la motivación académica a esta investigación científica se hará un trabajo de seguro con éxito.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es analizar la relación entre investigación científica y motivación académica según los alumnos de posgrado de la Universidad Alas Peruanas Lima, 2015.

En el cuadro teórico, vamos a encontrar: El fondo, la base teórica y el marco conceptual. Y en el estudio empírico incluye: La hipótesis, las variables y la Operacionalización. Además, se refiere al tipo de estudio y método, la descripción del campo de investigación, la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validez y confiabilidad de los instrumentos y el plan de recolección y procesamiento de datos, descripción y discusión de los resultados. Por último, se presentan las conclusiones y sugerencias, la bibliografía y los correspondientes anexos, donde se registran la matriz de consistencia y el instrumento correspondiente al trabajo,

## 1.1.- Planteamiento del Problema

El propósito de la investigación es determinar la relación de la calidad en la investigación científica con la motivación académica en los estudiantes de maestría en la mención: Evaluación y acreditación de la calidad educativa de la Universidad Alas Peruanas de Lima, 2015.

El país que invierte menos en la investigación es México, Rumania y Chile, según un análisis del Fondo Económico Mundial (WEF) con datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Por su parte, Brasil es el país con mayor número de investigaciones sudamericanas es el creador de dos tercios de las mismas.

Y qué decir de nuestro país, el Perú, aún cuenta con un débil sistema de investigación científica y tecnológica, que se traduce en los bajos lugares obtenidos en distintos rankings internacionales de competitividad global e innovación.

Para todos es difícil elaborar un trabajo de investigación por muchas razones que pueden ser: económicas, sociales, personales, desmotivados, docentes no actualizados en el área de investigación entre otros. Por eso es necesario que los estudiantes se apoderen de los trabajos de investigación y lo realicen ellos mismo con el apoyo de sus asesores, además se participe de otras investigaciones como informes, artículos etc. Para hacer un trabajo de investigación se requiere tiempo, dinero y paciencia. Es por eso que el docente – asesor debe ser un mediador motivado a la investigación.

## 1.2. Formulación del problema:

### 1. 2.1. *Problema general.*

¿Cuál es la relación entre la calidad en investigación científica y la motivación académica, de los estudiantes de Maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa -Universidad Alas Peruanas, 2015?

### 1.2.2. *problemas específicos.*

- a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión del conocimiento sobre los principios de potencial uso de la investigación y la motivación académica de los estudiantes?
- b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión de habilidad para el uso de procedimientos de investigación y la motivación académica de los alumnos?
- c) ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión habilidades para el uso de los resultados de la investigación con la motivación académica, de los estudiantes?
- d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión del dominio metodológico y la motivación académica de los alumnos?
- e) ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión dominio para la comunicación de resultados con la motivación académica, de los estudiantes?
- f) ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión habilidades para trabajar en un equipo de investigación con la motivación académica, de los estudiantes?
- g) ¿Cuál es la relación entre la dimensión del dominio tecnológico básico y la motivación académica de los alumnos?

- h) ¿Cuál es la relación entre la dimensión búsqueda de información y la motivación académica de los alumnos?
- i) ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión dominio tecnológico especializado con la motivación académica, de los estudiantes?

### **1.3. Objetivos de la investigación:**

#### ***1.3.1. Objetivo general.***

Determinar la relación existente entre la calidad en investigación científica y motivación académica, de los estudiantes de maestría en Evaluación y Acreditación de la calidad Educativa-Universidad Alas Peruanas-Lima, 2015

#### ***1.3.2. Objetivos específicos.***

- a) Describir la relación existente entre la dimensión conocimiento sobre los principios usos potencialidades de la investigación con la motivación académica, de los estudiantes.
- b) Determinar la relación existente entre la dimensión habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación con la motivación académica,
- c) Conocer el nivel de relación existente entre la dimensión habilidades para el uso de los resultados de la investigación con la motivación académica.
- d) Describir la relación existente entre la dimensión dominio metodológico con la motivación académica.

- e) Determinar la relación existente entre la dimensión dominio para la comunicación de resultados con la motivación académica.
- f) Conocer la relación existente entre la dimensión Dominio Tecnológico básico con la motivación académica.
- g) Analizar la relación existente entre la dimensión, búsqueda de información con la motivación académica.
- h) Describir la relación existente entre la dimensión habilidades para trabajar en un equipo de investigación con la motivación académica.
- i) Describir la relación existente entre la dimensión dominio tecnológico especializado con la motivación académica.

#### **1.4. Importancia de la Investigación:**

- a.- Es pertinente:** Porque es un problema nacional y muchos de los estudiantes tienen falta de competitividad para la investigación.
- b. Es Significativo:** Porque la motivación académica influye para cualquier trabajo que se realiza y que más para la investigación científica.
- c. Viable:** Se ha trabajado con estudiantes del EACE-UAP-2015, y una muestra accesible para el trabajo de investigación.

## 1.5. Justificación del Problema

### 1.5.1. Justificación teórica científica.

**a.- Teórico:** Proporciona un conjunto de teorías relevantes y actualizadas sobre la motivación y sus implicaciones para las competencias básicas de desarrollo de las teorías actuales de posgrado que beneficiarán tanto a los maestros como a los estudiantes.

**b. Metodológico:** permitirá mejorar nuestras estrategias motivacionales en el aula, las cuales podrían ayudar a elevar el nivel de rendimiento mostrado por los estudiantes.

**c.-Práctico:** que ayude a la mejora de los procesos educativos a desarrollar significativamente competencias básicas para la investigación y mejorar el rendimiento académico en los estudiantes.

**d.- Didáctica:** obtener nuevas perspectivas sobre la motivación y la gestión en relación con los procesos pedagógicos que tienen lugar en las aulas.

### 1.5.2. Justificación práctica.

La presente investigación permitirá aportar a la Escuela de Postgrado de la Universidad Alas Peruana, en la investigación científica y la motivación logro académico, siendo una de las características las competencias profesionales reales en los estudiantes, docentes a través de la búsqueda permanente de nuevos conocimientos, en la investigación científica a partir de la existencia del problema de la realidad observable, en que las acciones se realizan de la contratación de las hipótesis, que le son inherentes de acuerdo a los objetivos, problemas de investigación. Asimismo, los resultados permitirán tomar decisiones medidas que ayuden a resolver problemas en relación a las variables de estudio que respondan a las necesidades del país y la sociedad.



### ***1.5.3. Justificación metodológica.***

Se orienta a la determinación del grado de objetivamente, en la calidad de investigación científica y la calidad de motivación de logro académico, con un diseño no experimental de corte transversal, lo cual se realiza en una misma muestra de sujetos con un interés en común y se ha aplicado una encuesta con valor de escala de Likert.

### ***1.5.4. Justificación sociológica.***

En la Escuela de Postgrado de la Universidad Alas Peruana, en la calidad de investigación científica y la calidad de motivación académico, se ha concientizado a los estudiantes, de EACE-2015. De San Juan de Miraflores –Lima.

### ***1.5.5. Justificación pedagógica.***

Para Vallori (2011) La metodología propuesta se da de la manera cómo se logra el aprendizaje significativo en los estudiantes y el uso de materiales educativos, las diversas formas de evaluación que se emplean, y las estrategias didácticas ello; afirma tajantemente que forma parte de la calidad de la educación superior.

## **1.6. Alcances y limitaciones**

Los alcances de la presente investigación comprenden a los participantes de la Escuela de Post Grado Maestría con Mención Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa Universidad de la Universidad Alas Peruana Lima ,2015. Afronta algunas limitaciones en el proceso de su elaboración.

El trabajo de investigación se ha trabajado en el campo de acción con los estudiantes en mención, su alcance se ha delimitado a los participantes de la Maestría EACE-UAP-2015.

Los resultados obtenidos sean trascendentes para ese grupo humano y no se pueda generalizar los resultados a todos los estudiantes de la Escuela de Postgrado. En su limitación temporal la presente investigación se desarrolla desde el mes de enero a abril del 2015.

Las dificultades que se tuvo es que algunos estudiantes no vinieran a clases de fin de semana.

### **1.7. Fundamentación de la hipótesis**

Huamaní (2008) manifestó que la investigación científica si es planificado y organizado no solo se limitara a textos y tesis investigativas, sino también se debe promover artículos científicos, ponencias en eventos científicos.

En cuanto a la motivación, Navea (2015) destaca la necesidad de motivación e influencia de factores afectivos en el estudio, los estudiantes. Es por eso que el profesor debe utilizar técnicas de modelado e implementar estrategias adaptativas de auto motivación para el estudiante internalizar. En las palabras, muestra que toda institución educativa necesita especialistas y organización para acompañar y motivar a los alumnos a alcanzar sus objetivos profesionales, así como sus contribuciones a la ciencia.

## **1.8. Formulación de la Hipótesis**

### ***1.8.1. Hipótesis general.***

**HGA:** Existe una relación significativa entre la calidad en investigación científica y motivación académica, de los estudiantes de Maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa-Universidad Alas Peruanas, 2015

### ***1.8.2. Hipótesis específicas.***

**H1** Hay una relación significativa entre la dimensión del conocimiento sobre los principios de potencial uso de la investigación y la motivación académica de los alumnos.

**H2.** Existe relación significativa entre la dimensión habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación con la motivación académica, de los estudiantes.

**H3.** Existe una relación significativa entre la dimensión habilidades para el uso de los resultados de la investigación con la motivación académica, de los estudiantes.

**H4** Existe una correlación significativa del dominio metodológico y la motivación académica de los alumnos.

**H5.** Existe una relación significativa del dominio para la comunicación de resultados con la motivación académica, de los estudiantes.

**H6.** Existe una relación significativa entre la dimensión habilidades para trabajar en un equipo de investigación con la motivación académica, de los estudiantes.

**H7.** Existe una relación significativa entre la dimensión dominio tecnológico básico con la motivación académica, de los estudiantes.

**H8.** Existe una relación significativa entre la dimensión búsqueda de información con la motivación académica, de los estudiantes.

**H9.** Existe una relación significativa entre la dimensión dominio tecnológico

especializado con la motivación académica, de los estudiantes

## **1.9. Identificación y clasificación de las variables**

### **1.9.1. Variable X. investigación científica**

Las características de esta variable son:

a) Por la función que cumple en la hipótesis	Independiente
b) debido a su naturaleza	Cuantitativa
c) Por el método de estudio	Activo
d) Para la posesión de la característica	Continua
e) Para los valores adquiridos	Ordinal

### **1.9.2. Variable Y. motivación académica**

a) Por la función que cumple en la hipótesis	dependiente
b) debido a su naturaleza	Cuantitativa
c) Por el método de estudio	Pasivo
d) Para la posesión de la característica	Continua
e) para los valores adquiridos	Polifónica

### **1.9.3. Variables intervinientes.**

- Edad.
- Sexo.
- Nivel sociocultural.
- Ingreso económico.
- Hábito de estudio
- Manual de organización y funciones

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

#### ***2.1.1. Antecedentes internacionales.***

En España (García, 2015) en su artículo *“la motivación de logro mejora el rendimiento académico”* en conclusión que la innovación docente, la motivación por competencias y de logro es clave para desarrollar el pensamiento creativo y mejora el rendimiento académico. (pág. 1)

En Mexico (Rivera, 2014) en su tesis de investigación se planteó el objetivo de analizar como la motivación incide en el rendimiento académico de los estudiantes de la población en estudio. En las conclusiones se estableció que la motivación del alumno incide positivamente en el rendimiento del alumno, del mismo modo se detalla que los indicadores que más inciden de la motivación intrínseca en el rendimiento académico son la autoestima y la autorrealización del alumno. Esto indica que los estudiantes tienen un alto grado de superación y de salir adelante es sus estudios posteriores y en encontrar un buen empleo una vez graduados

En cuanto a los aspectos más destacados de la motivación extrínseca y que influyen positivamente en el rendimiento del alumno son la influencia de los compañeros en la realización de las tareas, así como la influencia de los profesores sobre el compromiso para tener buen desempeño

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

López (2018) En su trabajo de investigación llegó a la conclusión que es un trabajo cuantitativo donde se utilizó el tipo de investigación descriptiva correccional. Y que la Motivación académica que tienen los estudiantes de Psicología es Media o regular, esto nos da a entender que no hay una Motivación Optima, también podemos decir que los aprendizajes de los estudiantes de Psicología son Media o regular.

En el trabajo de investigación de acuerdo con Gonzales (2018) *Los* estudiantes tienen una alta motivación académica y se encuentran entre buenos y muy buenos niveles de resultados de estudios. En conclusión, si existe una relación entre la motivación académica y el rendimiento académico; Es decir, alta motivación académica, buen o muy buen nivel de logro académico.

Estas investigaciones nos sirven como referencia a nuestro proyecto, ya que con dichos resultados se puede comprobar que el antecedente coincide con la investigación realizada, porque se logró comprobar que la motivación de logro tiene relación con las habilidades para realizar investigación científica, esto permite aportar al avance del conocimiento e investigación.

De acuerdo al autor (Quintana & Ruiz Sanchez, 2016) realizaron en su investigación “*Atribución de motivación de logro y el rendimiento académico en matemática*”. El objetivo planteado fue la correlación entre ellas, no experimental de corte transversal; con una muestra de 993 estudiantes de educación secundaria, quedando en la conclusión que el rendimiento académico tiene relación con la motivación de logro hacia el curso de matemática. (Pág. 82)

Bermúdez (2013) en su artículo “*La investigación científica en el Perú: Factor crítico de éxito para el desarrollo del país*” Esta tesis tiene como objetivo analizar la situación actual del Perú en lo referente a producción científica desde el punto de vista global, a nivel gobierno y a nivel educación universitaria. La metodología es de tipo descriptiva. Como resultado; existe una fuga de talentos significativa, debido a que los investigadores o potenciales investigadores no encuentran oportunidades en el país para desarrollarse. Por esta razón, los estudiantes que salen del país para hacer maestrías y doctorados casi no retornan al Perú. Como conclusión la gran mayoría de docentes universitarios no están preparados para afrontar tareas de investigación científica. Muchos docentes ingresan a la vida universitaria, debido a la falta de oportunidades en el medio laboral. Los sueldos en las universidades privadas son mayores que los sueldos en las universidades estatales. En el Perú existen muy pocas redes de investigación científica, lo cual trae como consecuencia que el conocimiento no se administre ni se comparta de la mejor manera.

## **2.2. Bases Teóricas**

### ***2.2.1. Investigación científica***

#### ***2.2.1.1. conceptualización.***

Espinoza (2008) publicado en la Revista Conrado manifiesta que las variables son factores que intervienen tanto como causa o como resultado dentro del proceso o fenómeno de la realidad formando parte esencial de la estructura del experimento. También gracias a la investigación podemos obtener y agregar nuevos conocimientos en un campo específico, esto es investigación puro o es el estudio de un acontecimiento para evaluar características sobre las necesidades o problemas a fin de solucionarlos gracias a los conocimientos obtenidos.

#### ***2.2.1.2. Historia de la Investigación Científica.***

Es en esta etapa se realiza funciones de investigación como actividades, en ello nacen los departamentos de especialización y laboratorios de investigación. En todo esto jugaron un papel muy activo a las universidades alemanas del siglo XIX, caracterizadas por la competencia, descentralizada, especialización, dedicación a la investigación y al posgrado y al trabajo científico en equipos. (Ben-David, J: A. Zloczower, 1980)

“Las habilidades investigativas permiten la ejecución de los conocimientos teóricos acerca de la metodología de la investigación científica en las prácticas investigativas, utilizando para ello técnicas, métodos, estrategias y metodologías para la realización de una investigación”. Estrada y Blanco (2014) (p.41)



### **2.2.1.3. Métodos generales de la investigación científica.**

Asti Vera (2000) mantiene que los métodos de investigación científica, se resaltara cada uno de los métodos de forma aislada para lograr una mejor comprensión de éstos, ya que en el proceso de investigación se interrelacionan y se aplican varios métodos.

Para toda investigación científica se utiliza los métodos correspondientes a cada trabajo, así el producto saldrá satisfactoriamente.

Machado (2008) define la capacidad de investigación como: El dominio de la acción utilizado para resolver tareas de investigación en la enseñanza, el trabajo y el campo de investigación adecuado con los recursos de la metodología de la ciencia (p.164).

### **2.2.1.3. Estrategias a seguir al Iniciar la Investigación**

Los buenos científicos emplean un proceso sistemático, de modo que se asegure un experimento de calidad superior. Esta metodología científica se describe a continuación:

1. Indagar sobre literatura relacionada con el posible tema de estudio. Esto ayudará a formular una pregunta o hipótesis.
2. Seleccionar un tema de estudio limitado. Una vez se posee un posible tópico, es vital de delimitarlo hasta donde se pueda. El fin es poder establecer y definir efectivamente la interrogante investigativa.

3. Plantear el problema de investigación. Se expone el propósito del estudio, basado en una pregunta de investigación. Es de suma importancia el problema se exprese claramente y se establezca una relación entre las variables a ser estudiadas.
4. Se determina la hipótesis. Se expone y defiende el punto de vista del investigador, ofreciendo argumentos lógicos que justifiquen el estudio
5. Se definen las variables del estudio. El investigador instituye las variables independientes y dependientes.
6. Observación y registro de las variables durante el estudio. Se inicia el experimento científico y se colectan los datos de la muestra mediante los dispositivos de medición, previamente calibrados y validados.

Ordenación, clasificación, organización y análisis de la información obtenida. Los datos crudos son tabulados y analizados. Se generan inferencias, conclusiones, recomendaciones y se establece si la hipótesis es aceptada o rechazada.

#### ***2.2.1.4. Dimensiones de la investigación científica***

Tener conocimientos y práctica en la investigación científica es una potencialidad y un principio para un trabajo de investigación en todas las áreas. La ética en la investigación es muy importante cuando se lleva a cabo un experimento.

Arias (2006) explica el marco metodológico como el “*Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas*” (p.16). Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigaciones relacionadas al problema.

#### **a.- Conocimiento sobre los principios usos potencialidades de la investigación**

Tener conocimientos y práctica en la investigación científica es una potencialidad y un principio para un trabajo de investigación en todas las áreas. La ética en la investigación es muy importante cuando se lleva a cabo un experimento. La ética debe ser aplicada en todas las etapas de la investigación, desde la planificación y la realización hasta la evaluación del proyecto de investigación.

#### **b.- Habilidades para el uso de los procedimientos de investigación**

Habilidades científicas investigativas. Son entendidas, por tanto, como el dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la solución de los problemas de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas

López (2001) en otro trabajo aporta el concepto de habilidad de investigación definiéndola como: una manifestación del contenido de la enseñanza, que implica el dominio por el sujeto de las acciones práctica y valorativa que permiten una regulación racional de la actividad con ayuda de los conocimientos que el sujeto posee, para ir a la búsqueda del problema y a su solución por la vía de la investigación científica (p.30).

**c.- Habilidades para el uso de los resultados de la investigación y dominio para la comunicación de resultados.**

Los resultados de una investigación científica se pueden presentar mediante ponencias y presentación de pósteres en congresos, a través de conferencias, como el informe final de un proyecto y mediante la publicación de un artículo

La presentación de resultados en algunos trabajos de investigación, sobre todo aquellos que utilizan datos estadísticos para apoyar la información deben contener esquemas, gráficas, tablas, cuadros o imágenes.

**d.- Dominio metodológico**

Arias (2006) explica el marco metodológico como el “*Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas* (p.16). Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigaciones relacionadas al problema.

Esta parte de la investigación abarca todo lo referente a los procedimientos, pasos y técnicas que fueron utilizadas en el planteamiento y resolución del problema

Tamayo y Tamayo (2003) define al marco metodológico como un proceso que, mediante el método científico, procura obtener información relevante para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento, dicho conocimiento se adquiere para relacionarlo con las hipótesis presentadas ante los problemas planteados.

**f.- Habilidades para trabajar en un equipo de investigación**

El trabajo en equipo es un elemento necesario que estimula la creación de ideas, en él se combinan las habilidades y experiencias de sus miembros y es un complemento de la iniciativa y el desempeño individual, ya que estimula altos niveles de compromiso hacia fines comunes.

El trabajo en equipo multiplica las posibilidades para generar conocimientos nuevos y motiva el aprendizaje.

**g.- Dominio Tecnológico básico para la búsqueda de información**

Guerreros (2015) La investigación científica produciría el conocimiento básico del comportamiento de los factores, mientras que la tecnología produciría sistemas, equipos, programas para solucionar y prever consecuencias. Lo que venimos a indicar sería la premisa con que partimos para justificar por qué se tienen que estructurar métodos y procesos diferentes para investigar en el campo tecnológico.

**h.- Dominio Tecnológico especializado**

Villamizar (2010) destaca la importancia de las Tecnologías de Información ha crecido dramáticamente en las últimas décadas y probablemente seguirán creciendo. Muchos negocios están dependiendo de las Tecnologías de Información para mejorar la eficiencia y eficacia de sus operaciones, y algunos para su supervivencia.

Para el ser humano es indispensable la tecnología, y vital en la vida diaria; para nuestra investigación se requiere de este medio y de un dominio, y en nuestras dimensiones de investigación que se ha desarrollado muchos de los docentes aun no dominan y menos para un trabajo de investigación.

## **2.2.2. Motivación académica.**

### **2.2.2.1. Conceptualización.**

Chandi (2015) en su tesis motivación para el aprendizaje citado por Naranjo (2009) Explica que, "etimológicamente, el término motivación procede del latín "motus", relacionado con aquello que moviliza a la persona para ejecutar una actividad". " (p.20)

Por su parte, Chóliz (2002) manifiesta que la motivación no se puede observar directamente sino por medio de sus manifestaciones externas, mediante conductas humanas en diferentes aspectos.

Según Rodríguez (2006) señala que cada persona establece sus propias metas ya sea: familiar, social, laboral, permitiendo su desarrollo basado en las experiencias.

### **2.2.2.2. Teorías sobre la motivación.**

#### **a) Motivación de logro y necesidad de logro de Murray.**

Thornberry (2003), quien menciona a Murray (1938), dice que la motivación para el logro es la necesidad que lleva a una persona a hacer algo que se percibe como difícil, rápido y efectivo. Teniendo en cuenta sus rasgos de personalidad, sus condiciones y sentimientos, sus actitudes y creencias.

**b) Teoría de la motivación de logro de McClellan y Atkinson.**

De acuerdo con Thornberry (2003), refiriéndose a McClellan (1958) y Atkinson (1964) el éxito en una competencia, un principio de excelencia, y afirman que la motivación para el desempeño académico comienza a partir de esta necesidad, en que la persona realiza comportamientos permanentes para alcanzar el éxito.

Yactayo (2010), el autor menciona que el primer impulso para llegar a ejecutar una acción es la motivación, la cual primero se condensa en nuestra mente y luego mediante acciones cortas se va enrumbando hacia un objetivo planteado.

**2.2.2.3. Dimensiones de motivación académica.**

**a) Motivación intrínseca.**

Se refiere a la realización de acciones para alcanzar la satisfacción de hacerlas sin necesidad de tener un determinado incentivo externo. Un hobby es un ejemplo típico, así como la sensación de placer, la auto superación.

En otras palabras, esta motivación sale de uno mismo; si hacemos lo que más nos agrada de igual manera tendremos la recompensa que es la satisfacción.

La motivación es como un fenómeno complejo y sutil, en la que un individuo actúa en función a estímulos que están asociados a un supuesto estado de desequilibrio. Debido a que existen diferentes enfoques o perspectivas que pueden explicar la motivación, en la presente investigación nos enfocaremos en la teoría de la motivación de logro.

## **b) Motivación extrínseca.**

Se trata de todos aquellos estímulos o recompensas que necesita el individuo para realizar una determinada acción o actividad o poner mayor interés y empeño.

Esta motivación proviene del exterior, aparece cuando tenemos que realizar algo cuyo resultado sería adquirir una recompensa física, no sería por satisfacción. Por lo tanto, estas tareas resultaran más agotador a la hora de mantener la concentración, no nos importa que sea perfecta, nos conformaremos con una suficiente calidad y estaremos negados a no ser que nos den una gratificación.

**Motivación extrínseca en el aprendizaje:** La motivación extrínseca suele utilizarse frecuentemente en el aula, donde los educadores se basan en el refuerzo (premios) y el castigo para motivar a los alumnos en clase. La desventaja de la motivación extrínseca en el aprendizaje es que los alumnos únicamente hacen un esfuerzo con el objetivo de conseguir los “incentivos”. Y si sienten que no van a recibir ningún premio, pierden el interés por completar sus tareas.

Soriano (2001) manifiesta que, en la recompensa, la persona está esperando lo que se viene de premio y existe la probabilidad que se vuelve a repetir. En el castigo la persona se vuelve rebelde y también lo vuelve hacer, pero en minoría. al incentivo, parecido a la recompensa, pero este lo atrae o rechaza.



Hernández, (2005). Manifiesta que la docente debe tener presente que el alumno necesita la posibilidad de explorar opciones; recibir comentarios positivos de sus fortalezas y debilidades.

## 2.3. Términos Básicos

**Autorregulación.** Es la capacidad de una identidad, asociación respecto a las normas internas y extremas y en la autoevaluación institucional permanente con transparencia y en ejercicio de la autonomía.

**Calidad.** Cualidad o conjunto de propiedades de una cosa que permiten compararla con otras de su misma especie.

**Capacidades.** Son aquellas aptitudes que el alumno ha de alcanzar para conseguir un desarrollo integral como persona. En el currículo de una etapa educativa, los objetivos generales de etapa y de área vienen expresados en términos de capacidades.

**Clima organizacional.** Cualidad o propiedad del ambiente social que perciben o experimentan los miembros de la organización y que influyen en su comportamiento.

**Competencia.** Capacidad que se mide en términos del desempeño integral de un determinado contexto y refleja los conocimientos, habilidades, destreza y actitudes para algo

- **Conocimiento.** Facultad del ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas.

- 

- **Control.** Uno de los procesos de gestión que consiste en medir y verificar el correcto y eficiente cumplimiento de las funciones administrativas del personal

- **Currículo flexible.** Es el sistema de asignaturas obligatorias y electivas organizadas por niveles académicos, en el que el estudiante puede optar por elegir su preferencia por una especialidad.

- 

- **Currículo.** Sistema ordenador de objetivos, estrategias, contenidos, medios y procedimientos para lograr objetivos de aprendizaje en relación con las características propias de los alumnos.

- 

**Habilidad.** Existen diferentes definiciones que intentan englobar el concepto de habilidad: Es el grado de competencia de un sujeto concreto, frente a un objetivo determinado. Es decir, en el momento en el que se alcanza el objetivo propuesto en la habilidad. Se considera como a una aptitud innata desarrollada. o varias de éstas, y al grado de mejora que se consiga a esta/s mediante la práctica, se le denomina talento.

- **Investigación.** Es el proceso en el que el investigador se encamina hacia los hechos para obtener por medio a ellos un conocimiento científico. Además, es un proceso en el que el científico trata de conocer los elementos influyentes que intervienen en un fenómeno o situación.

-

**Motivación.** En términos generales se puede afirmar que la motivación es la palanca que mueve toda conducta, lo que nos permite provocar cambios tanto a nivel académico como de la vida en general.

- **Organización.** Es uno de los procesos de gestión y consiste en ordenar, distribuir y dosificar adecuadamente todos los elementos, procesos y factores del sistema educativo.

- **Problema.** Cuestión que se plantea para hallar un dato desconocido a partir de otros datos conocidos, o para determinar el método que hay que seguir para obtener un resultado dado.

- 

- **Servir.** Suministrar a un cliente lo que ha pedido.

- **Supervisor.** Persona representante de la institución que evalúa y que realiza la actividad. de supervisar la ejecución que realiza la institución; su objetivo es controlar el tiempo y la calidad de la plana institucional.

- **Teoría.** Conjunto de reglas, principios y conocimientos acerca de una ciencia, una doctrina o una actividad, prescindiendo de sus posibles aplicaciones prácticas.

## **CAPÍTULO III.: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1. Operacionalización de la variable X: Investigación Científica**

#### **A.- Definición Conceptual:**

Freire (2018) publicado en la revista pedagógica señala:

“Es algo que se caracteriza por ser inestable, inconstante y cambiante. En otras palabras, una variable es un símbolo que identifica un elemento no especificado dentro de un grupo determinado”. (P. 40)

#### **B.- Dimensiones:**

Se evaluará la investigación científica variable para determinar si es alta, media o baja según los encuestados, teniendo en cuenta las dimensiones operativas: conocimiento de los principios, usos y potencial de la investigación, habilidades para el uso de procedimientos de investigación y habilidades para usar los resultados de la investigación. entre otras dimensiones. Cada grupo es un conjunto de indicadores y objetos que se midieron mediante la siguiente escala: Excelente (5), Bueno (4), Común (3), Malo (2), Malo (1)

Tabla 1 Operacionalización de la variable X: Investigación Científica

Variable X	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración/Índice	Instrumento
<i>Investigación Científica</i>	Según Santa María (2013), la Calidad de Investigación Científica es el resultado o producto de las actividades de I+D (evaluado por pares en áreas temáticas específicas). Condición y disposición personal para el uso complementario de los conocimientos y habilidades de investigación en la producción de un conocimiento nuevo y útil para la comprensión y/o transformación de hechos o realidades complejas.	Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	Deducción, inducción y analogía Investigación básica y aplicada	01-09	(5) Excelente (4) Bueno (3) Regular (2) Deficiente (1) Pésimo	Cuestionario
		Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	Identifica y formula problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa	10 -18		
		Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	Elabora informes de investigación utilizando distintos códigos de	19-30		
		Dominio Metodológico	Plantea el problema a resolver e identifica los objetivos de investigación. Prepara informes de investigación para sus publicaciones	31-39 40 - 46		
		Dominio para la Comunicación de Resultados	Diseña trabajos de investigación	47 - 49		
		Habilidades para Trabajar en Equipo de Investigación	Domina la aplicación del programa Word, Internet, Power Point.	50-52		
		Dominio Tecnológico Básico	Evalúa de forma crítica las diferentes posturas teóricas en la literatura de investigación	53-56		
		Búsqueda de Información	Emplea paquetes estadísticos computarizados.	57-58		

### 3.2. Operacionalización de la variable Y: Motivación académico

#### A) Definición conceptual

Gonzales (2003) en la revista Galego afirma:

Para aprender y mejorar el desempeño, es esencial saber cómo hacerlo, para poder hacerlo, lo que requiere tener las habilidades, conocimientos, estrategias y habilidades necesarias (variables cognitivas); pero, además, es necesario querer hacerlo, tener disposición, intención y motivación suficientes (variables motivacionales) que permitan poner en movimiento los mecanismos cognitivos en la dirección de los objetivos o metas que se pretenden alcanzar.

(P.251)

#### B) Dimensiones

La variable Motivación académica será evaluada para determinar si es alta, media o baja de acuerdo con las respuestas, teniendo en cuenta como dimensiones operacionales: motivación intrínseca y motivación extrínseca. Cada grupo agrupa un conjunto de indicadores y elementos, que se midieron con la siguiente escala:

Estoy de acuerdo fuertemente	
Estoy de acuerdo	
Estoy de acuerdo ligeramente	
En desacuerdo un poco	
Desacuerdo	
Estoy totalmente en desacuerdo.	

Tabla 2 Operalización de la variable Y: Motivación académica

Variable X	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración/Índice	Instrumentos
Motivación académica	Jaime (2004), define la Motivación de logro Académico como muestra de la disposición para canalizar todo el esfuerzo y deseos de superación a través del estudio de una carrera profesional. Interés por las tareas, actividades y asignaciones que deberá cumplir durante los años de formación académica.	Motivación Intrínseca	Valora los estudios porque permiten Manifiesta que una buena formación Satisfacción en aprender cosas nuevas. Le motiva saber más sobre temas que me Le produce gran emoción la lectura de temas vinculados con mi Demuestra que puede aprobar y tener éxito en sus estudios profesionales como educador de éxito. Propone desarrollarse como un profesional de la educación líder en Aspira tener éxito y aprobar en la	1,2,3,4,5,6,7	(6) Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ligeramente de acuerdo (3) Ligeramente en desacuerdo (2) Desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo	Cuestionario
		Motivación Extrínseca.	Escuela de Postgrado de Maestría en mención y me hace Valora el tiempo invertido en estudios porque aumentan su preparación profesional. Comunica sus ideas a los otros, y le gusta	8,9,10,11,12		

### 3.3. Tipo de Investigación

Según Ñaupas (2011) por su enfoque es Cuantitativo, ya que se usan recolección de datos para la obtención de resultados se analiza los datos recolectados mediante procedimientos estadísticos.

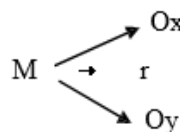
Por su finalidad es Aplicada porque tiene por finalidad analizar la relación entre Calidad de Investigación Científica y motivación académico en los estudiantes de postgrado Maestría en EACE de la Universidad Alas Peruanas Lima, 2015.

Por su nivel de investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2010) es Descriptivo –Correlacional. Es descriptivo porque describe las características de la población y las variables de estudio de manera independiente y es correlacional porque analiza la relación entre dichas variables.

### 3.4. Diseño de investigación

Es transversal, porque las informaciones son recolectadas en un solo momento en el tiempo, mediante un cuestionario para describir las variables y analizar.

Esquema gráfico:



donde:

M, es la muestra del estudio.

OX, es la variable: Investigación Científica.

OY, es la variable: La Motivación de la Realización Académica.

“M” es la muestra del estudio, los suscritos

“r” mención de la posible relación entre las variables estudiadas



### 3.5. Estrategia para la Prueba de Hipótesis

**Primero:** Se elaboró un instrumento para verificar la confiabilidad y validez, que se recogió los datos de las variables: Calidad de la Investigación Científica y motivación académica.

**Segundo:** Para analizar cómo las dimensiones de las variables se expresan en Investigación Científica y motivación académica. Los datos fueron codificados y procesados en el software estadístico IBM SPSS versión 19.

**Tercero:**

H0: No hay relación entre las variables (independiente)

H1: Existe una relación entre las variables (no independiente)

**Cuarto:** Se aplicó el Chi cuadrado para probar las hipótesis. Para verificar si hay o no relación entre las variables cuando éstas son cualitativas, como se muestra en esta investigación.

**Quinto:** Los resultados que hemos obtenido al asumir que la hipótesis nula es cierta. Si el valor de  $p$  es menor que el nivel de significación (generalmente 0.05)

### **3.6. Población y Muestra**

#### ***3.6.1. Población de estudio.***

La población del estudio está constituida por los alumnos de postgrado de la Maestría en EACE de la Universidad Alas Peruanas.

Tamaño de la población: 135 estudiantes

#### ***3.6.2. Muestra de estudio.***

Fue compuesta la muestra por un total de 57 postgrados de la Maestría en EACE de la

Universidad Alas Peruanas Lima  
-2015.

#### **A) Diseño Muestral**

Según Ñaupas (2011), el diseño Muestreo Aleatorio Simple para proporciones es el más adecuado en estos casos, puesto que las variables fueron medidas en escala ordinal.

#### **B) Cálculo del tamaño de muestra**

Según Sampieri (2010:178) para obtener el tamaño de muestra, debemos contar con el tamaño del Universo  $N$ , un error máximo  $E$ , un porcentaje estimado de la muestra  $p$  y un nivel de confianza  $Z$  dados

### 3.7. Instrumentos de recolección de datos

#### Descripción del instrumento de investigación

Con el propósito de cuantificar los niveles de apreciación de los estudiantes de maestría sobre la Investigación Científica y la motivación académica, se elaboró un instrumento de medición dividido en tres partes (ver Anexo 2):

#### Primera parte. Datos Generales

Se compone de un total de 5 preguntas que buscan describir algunas características del encuestado. Estas preguntas responden a la facultad, el ciclo de estudios, la especialidad, el género y edad del encuestado

1.- Consta de 5 preguntas para describir algunas características del encuestado.

2.- La Investigación científica: Este cuestionario consta de 58 preguntas distribuidas en 9 dimensiones acerca de la variable: La Investigación Científica que se utiliza la escala de tipo Likert con 5 alternativas para valorar las respuestas. Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2), Pésimo (1)

3.- Este cuestionario contiene un total de 12 preguntas: La calidad de motivación académico de los estudiantes de maestría. Utiliza la escala de tipo Likert con 6 alternativas para valorar las respuestas. Totalmente de acuerdo (6), De acuerdo (5), Ligeramente de acuerdo (4), Ligeramente en desacuerdo (3), En desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1).

**Segunda parte. -La Investigación Científica**

Este módulo contiene un total de 58 preguntas distribuidas en 9 dimensiones acerca de la variable la Investigación Científica según los estudiantes de maestría. Utiliza la escala de tipo Likert con 5 alternativas para valorar las respuestas. Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2), Pésimo (1).

**Tercera parte. -La motivación académica**

Este módulo contiene un total de 12 preguntas distribuidas en 2 dimensiones acerca de la variable calidad de motivación de logro académico de los estudiantes de maestría. Utiliza la escala de tipo Likert con 6 alternativas para valorar las respuestas. Totalmente de acuerdo (6), De acuerdo (5), Ligeramente de acuerdo (4), Ligeramente en desacuerdo (3), En desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo.

Tabla 3 Ecuaciones lineales de las dimensiones de la variable

<b>D1. Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación</b> $D_1 = \sum_{i=1}^9 \alpha_{1i} V_i$	<b>D2. Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación</b> $D_2 = \sum_{i=10}^{18} \alpha_{2i} V_i$	<b>D3. Habilidades para el uso de los resultados de la investigación</b> $D_3 = \sum_{i=19}^{30} \alpha_{3i} V_i$
5 = Excelente 4 = Bueno 3 = Regular 2 = Deficiente 1 = Pésimo	5 = Excelente 4 = Bueno 3 = Regular 2 = Deficiente 1 = Pésimo	5 = Excelente 4 = Bueno 3 = Regular 2 = Deficiente 1 = Pésimo
<b>D4. Dominio metodológico</b> $D_4 = \sum_{i=31}^{39} \alpha_{4i} V_i$	<b>D5. Dominio para la comunicación de resultados</b> $D_5 = \sum_{i=40}^{46} \alpha_{5i} V_i$	<b>D6. Habilidades para trabajar en un equipo de investigación</b> $D_6 = \sum_{i=47}^{49} \alpha_{6i} V_i$
5 = Excelente 4 = Bueno 3 = Regular 2 = Deficiente 1 = Pésimo	5 = Excelente 4 = Bueno 3 = Regular 2 = Deficiente 1 = Pésimo	5 = Excelente 4 = Bueno 3 = Regular 2 = Deficiente 1 = Pésimo
<b>D7. Dominio tecnológico básico</b> $D_7 = \sum_{i=50}^{52} \alpha_{7i} V_i$	<b>D8. Búsqueda de información</b> $D_8 = \sum_{i=53}^{56} \alpha_{8i} V_i$	<b>D9. Dominio tecnológico especializado</b> $D_9 = \sum_{i=57}^{58} \alpha_{9i} V_i$
5 = Excelente 4 = Bueno 3 = Regular 2 = Deficiente 1 = Pésimo	5 = Excelente 4 = Bueno 3 = Regular 2 = Deficiente 1 = Pésimo	5 = Excelente 4 = Bueno 3 = Regular 2 = Deficiente 1 = Pésimo

Tabla 4 Ecuaciones lineales de las dimensiones de la variable

Motivación Intrínseca	Motivación Extrínseca
$D_1 = \sum_{i=59}^{65} \beta_{1i} V_i$	$D_2 = \sum_{i=66}^{70} \beta_{2i} V_i$
6 = Totalmente de acuerdo	6 = Totalmente de acuerdo
5 = De acuerdo	5 = De acuerdo
4 = Ligeramente de acuerdo	4 = Ligeramente de acuerdo
3 = Ligeramente en desacuerdo	3 = Ligeramente en desacuerdo
2 = En desacuerdo	2 = En desacuerdo
1 = Totalmente en desacuerdo	1 = Totalmente en desacuerdo

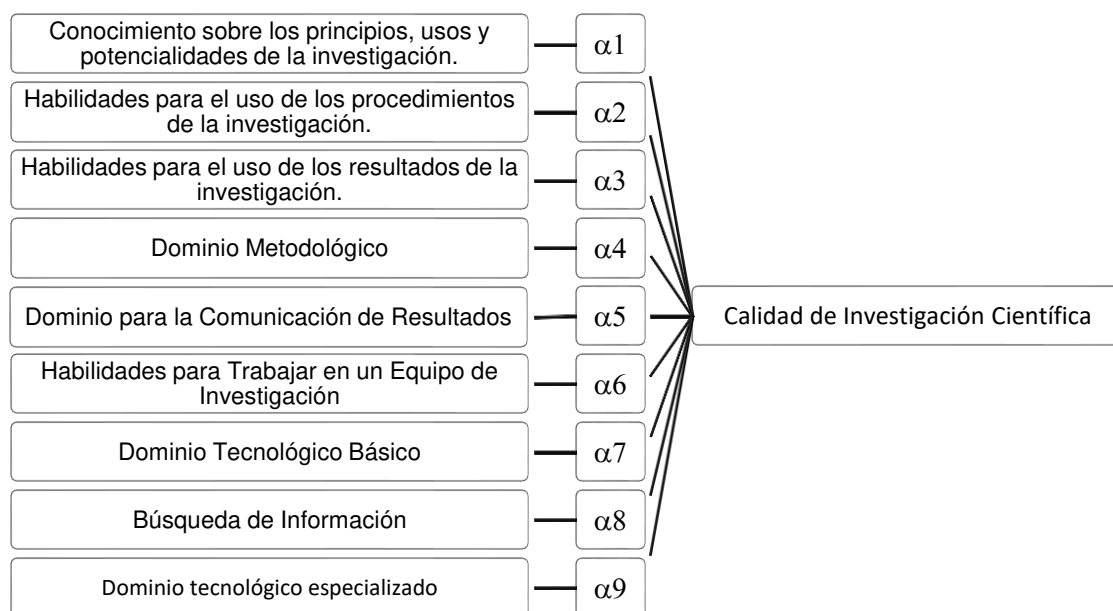


Figura 1 Diagrama de las relaciones de la variable X

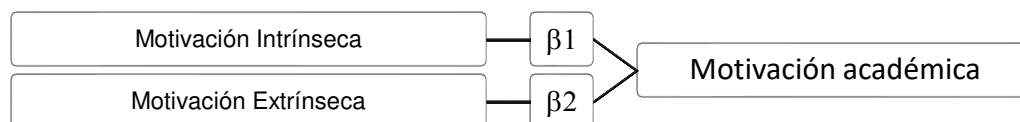


Figura 2 Diagrama de relaciones de la variable Y

Tabla 5 Correlación de spearman de la variable

Dimensiones	Coefficiente de correlación con la variable X	Peso estimado de cada dimensión
D1. Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	0,708	0,105
D2. Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.	0,802	0,119
D3. Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	0,829	0,124
D4. Dominio metodológico.	0,855	0,127
D5. Dominio para la comunicación de resultados.	0,666	0,099
D6. Habilidades para trabajar en un equipo de investigación.	0,661	0,099
D7. Dominio tecnológico básico.	0,747	0,111
D8. Búsqueda de información.	0,786	0,117
D9. Dominio tecnológico especializado.	0,659	0,098
<b>Suma total de correlaciones</b>	<b>6,712</b>	<b>1,000</b>

En la prueba de Spearman se considera el siguiente gráfico comparativo para establecer el nivel de correlación:



Figura 3 Nivel de correlación

Tabla 6 Correlación de Spearman de la variable Y

Dimensiones	Coefficiente de correlación con la variable Y	Peso estimado de cada dimensión
D1. Motivación Intrínseca	0,952	0,499
D2. Motivación Extrínseca	0,957	0,501
<b>Suma total de correlaciones</b>	<b>1,910</b>	<b>1,000</b>

### 3.7.1.- Resultados de la prueba de confiabilidad para la variable X:

#### Investigación Científica

Tabla 7 Resultados de la prueba de confiabilidad de la variable X

Alfa de Cronbach	Nº de Ítems
0,972	58

Tabla 8 Alfa de Cronbach variable X

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach
Investigación Científica	D1. Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	0,865
	D2. Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.	0,924
	D3. Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	0,900
	D4. Dominio metodológico.	0,927
	D5. Dominio para la comunicación de resultados.	0,899
	D6. Habilidades para trabajar en un equipo de investigación.	0,848
	D7. Dominio tecnológico básico.	0,896
	D8. Búsqueda de información.	0,879
	D9. Dominio tecnológico especializado.	0,872

Podemos observar que la consistencia interna de las dimensiones de la variable X: investigación científica es excelente pues el coeficiente alfa resulto ser muy alto (mayor a 0,70) en todas las dimensiones



### 3.7.2. Resultados de la prueba de confiabilidad para la variable Y:

#### **Motivación académica**

*Tabla 9 Estadística de confiabilidad de la variable Y*

Alfa de Cronbach	N° de Ítems
0,980	12

*Tabla 10 Alfa de Cronbach de la variable Y*

Motivación Intrínseca	0,974
Motivación Extrínseca	0,955

Podemos observar que las dimensiones de cada variable son excelentes pues el coeficiente alfa resulto ser muy alto (mayor a 0,70) en todas las dimensiones; lo cual nos permite concluir que el instrumento tiene una confiabilidad muy alta.

### 3.8. Procesamientos de datos

Se han utilizado:

- SPSS 19
- Excel

## **CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. Presentación y análisis de datos**

Aquí presentamos el proceso fundamental para realizar el análisis cuantitativo de la investigación.

En primer lugar, se realiza la descripción de la muestra en estudio por medio de tablas de frecuencia y gráficos de barras, con sus respectivas interpretaciones.

En segundo lugar, se presenta los resultados y alcances por variable y dimensión, comparando los resultados en tres niveles: Bueno, regular y deficiente, según las respuestas recogidas en los instrumentos de medición.

En tercer lugar, para la prueba de hipótesis, las técnicas estadísticas se utilizan donde, la mayoría de estos análisis se centra en los usos e interpretación de los métodos, en lugar de en los procedimientos de cálculo.

Finalmente, la discusión de los resultados es explicada, contrastándola con el telón de fondo y con el referencial teórico que fueron presentados y detallados en los capítulos anteriores de la presente investigación.

Tabla 11 Distribución por género de los estudiantes EACE-UAP

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Femenino	45	78,9%	78,9%
Masculino	12	21,1%	100,0%
<b>total</b>	<b>57</b>		<b>100,0%</b>

*Fuente: Elaboración propia*

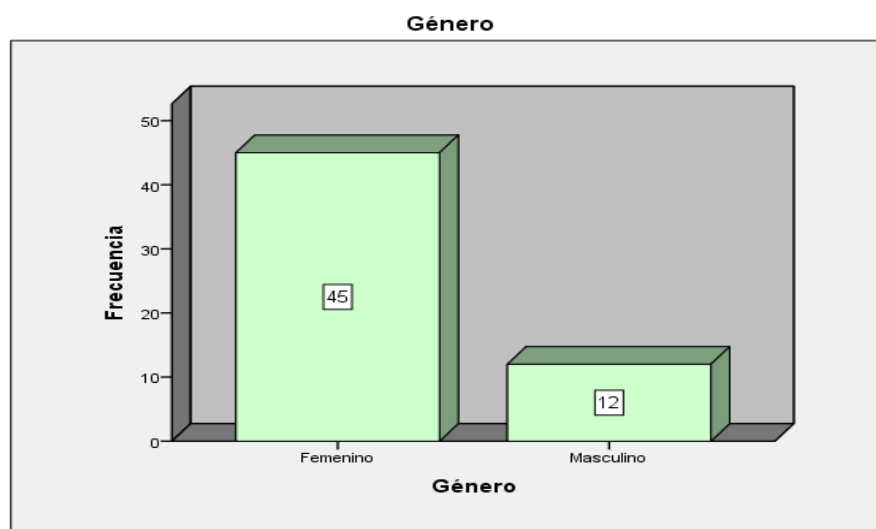


Figura 4 Distribución por género

En la tabla y el diagrama se puede ver que la muestra consistió en 57 estudiantes de maestría de los cuales 45 miembros representados en 78.9% corresponden a la prueba femenina, mientras que las doce personas representadas en el 21,1% pertenece a una población masculina.

Tabla 12 Distribución por edad de los estudiantes EACE-UAP

N	57	
Media	45,56	
Desv. típ.	5,131	
Rango	25	
Mínimo	35	
Máximo	60	
Percentiles	25	42,00
	50	46,00
	75	47,50

Fuente: Elaboración propia

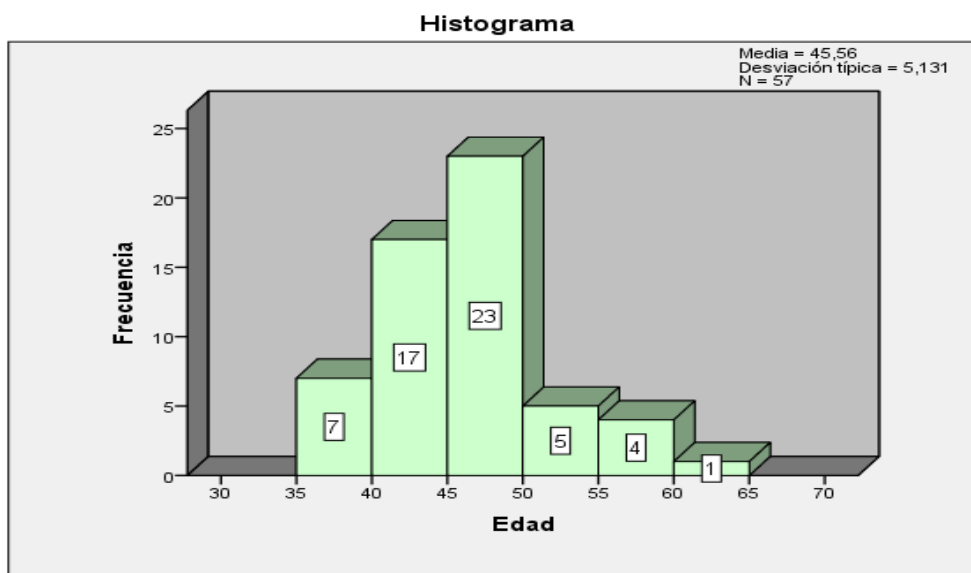


Figura 5 Rangos de edad

En la tabla y el gráfico se observa el promedio de edad de la muestra, 23 estudiantes están en el rango de 45 a 50 años, 17 personas entre 40 y 45 años, 7 estudiantes oscilan entre 35 y 40 años, 5 integrantes entre 50 y 55 años, 4 personas entre 55 y 60, y una persona su edad promedia entre 60 y 65 años. En ese análisis, se puede determinar que la edad promedio de los estudiantes de maestría es de 45,5 años, siendo la edad mínima 35 años y la máxima 60 años.

#### 4.1.1 Resultados y alcances sobre la variable X: investigación científica

Tabla 13 Frecuencia de la variable X

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	2	3,5%	3,5%
Regular	37	64,9%	68,4%
Bueno	18	31,6%	100,0%
total	57	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

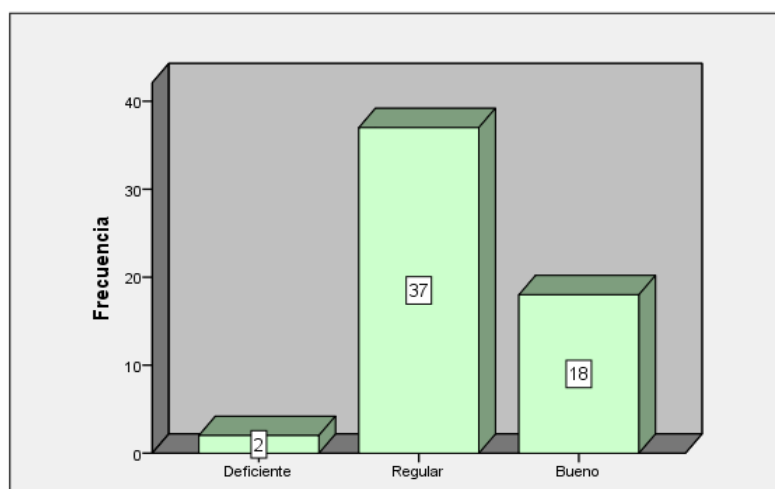


Figura 6 Porcentajes de la variable X: Investigación científica

De acuerdo a la tabla y figura que se observa, 37 miembros de la muestra representan el 64,9% consideran justo, 18 personas de la muestra representan 31,6% lo consideran bueno y 2 miembros representados en el 3,5% lo consideran como malo. Entonces se muestra que la variable de investigación científica no atiende plenamente a las expectativas de los alumnos de postgrado.

Tabla 14 Frecuencia de la dimensión 1

	Frecuen	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	5,3%	5,3%
Regular	34	59,6%	64,9%
Bueno	20	35,1%	100,0%
total	57	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*

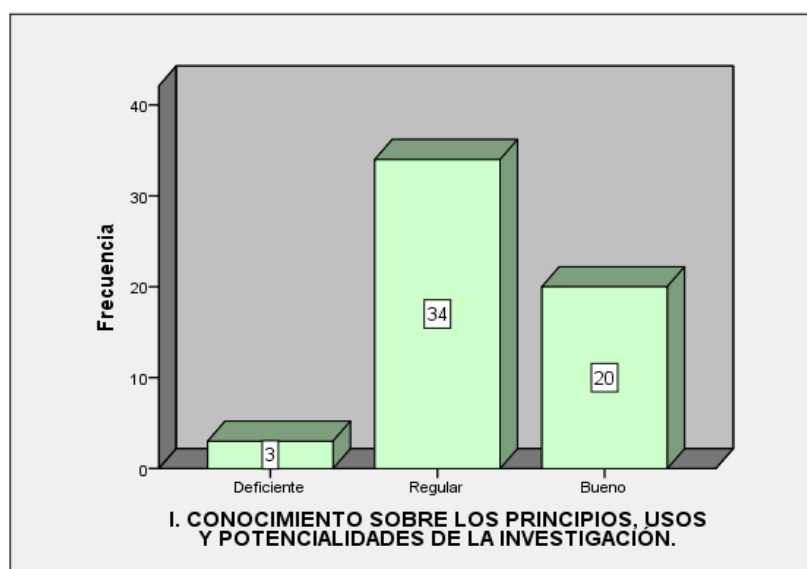


Figura 7 Porcentajes de la dimensión 1

Sé observa la tabla y figura, 34 integrantes de la muestra 59,6% calificados como regulares, 20 personas en la muestra representan 35,1% lo consideran como bueno y 3 miembros representados en el 5,3% en lo malo. Esta dimensión del conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades no atiende plenamente a las expectativas de los alumnos de postgrado.

Tabla 15 Frecuencia de la dimensión 2

	Fre	Porcentaj	Porcentaje
Deficiente	5	8,8%	8,8%
Regular	32	56,1%	64,9%
Bueno	20	35,1%	100,0%
total	57	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia*



Figura 8 Porcentaje de la dimensión 2

Sé observa que 32 alumnos de la muestra representan el 56,1%, se califican como regulares, 20 personas en la muestra representan 35,1% lo consideran como bueno y 5 miembros representados en 8,8 % lo consideran malo. En conclusión, las dimensiones de habilidades para el uso de procedimientos de investigación no atienden plenamente a las expectativas de los alumnos de postgrado.

Tabla 16 Frecuencia de la dimensión 3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	2	3,5%	3,5%
Regular	33	57,9%	61,4%
Bueno	22	38,6%	100,0%
Total	57	100,0%	

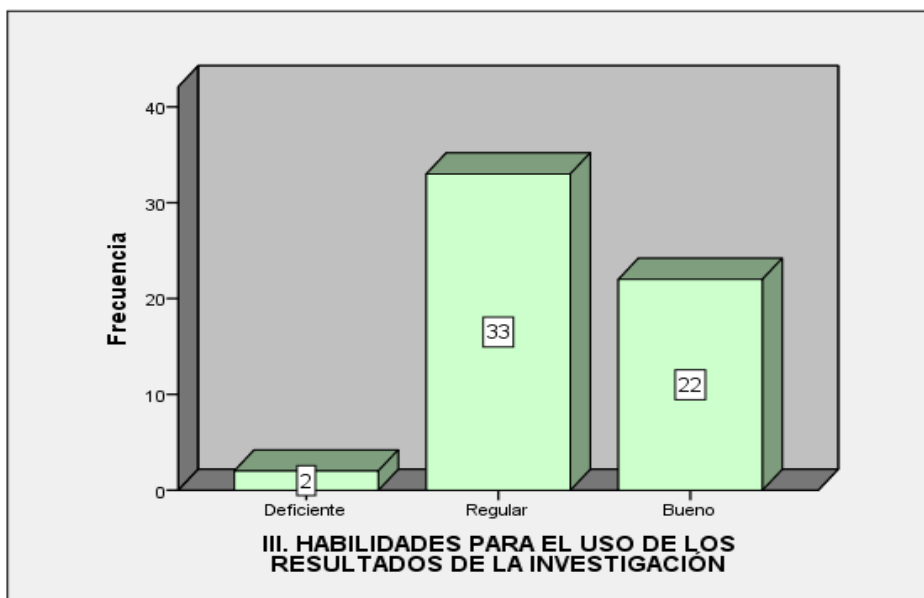


Figura 9 Porcentajes de la dimensión 3

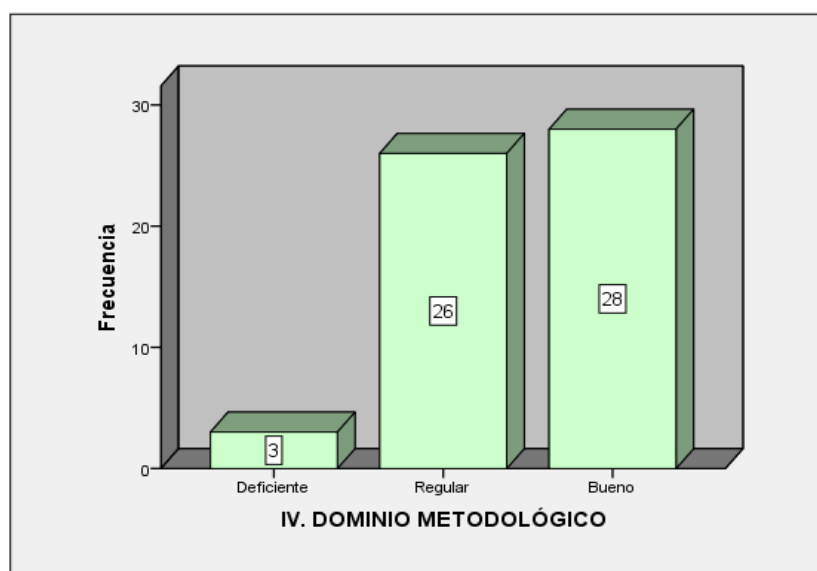
De acuerdo a la tabla y figura los 33 estudiantes de la muestra representan el 57.9%, lo consideran regular, 22 personas en la muestra bueno el 38.6% creen que es igual de bueno y 2 miembros representados el 3.5% lo consideran defectuoso. Entonces los resultados, las habilidades necesarias para utilizar la dimensión de resultados no cumplen completamente con las expectativas de los estudiantes de posgrado.



Tabla 17 Frecuencia de la dimensión 4

	Frecuen	Porcentaje	Porcentaj e
Deficiente	3	5,3%	5,3%
Regular	26	45,6%	50,9%
Bueno	28	49,1%	100,0%
total	57	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia*



*Figura 10 Porcentajes de la dimensión 4*

Entonces 28 estudiantes que es el 49.1% es bueno, 26 personas en la muestra representan el 45.6% que es justo o regular y 3 miembros representados en el 5.3% creen que es mal o deficiente. En conclusión, los estudiantes manifiestan que esta bueno la dimensión del dominio metódico.

Tabla 18 Frecuencia de la dimensión 5

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
Deficiente	2	3,5%	3,5%
Regular	22	38,6%	42,1%
Bueno	33	57,9%	100,0%
total	57	100,0%	

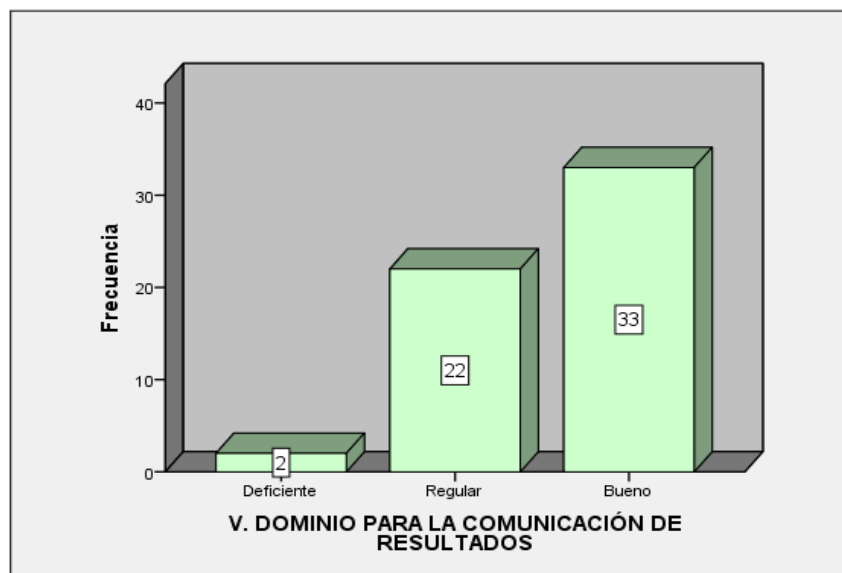


Figura 11 Porcentajes de la dimensión 5

De acuerdo con los resultados de la tabla y el gráfico encontrado, 33 estudiantes en la muestra representan 57.9% califican como buenos, 22 personas en la muestra representan 38.6% creen que es normal o regular y 2 miembros representados en 3.5% piensan que es deficiente.

Tabla 19 Frecuencia e la dimensión 6

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	5,3%	3,5%
Regular	26	45,6%	50,9%
Bueno	28	49,1%	100,0%
total	57		100,0%

*Fuente: Elaboración propia*

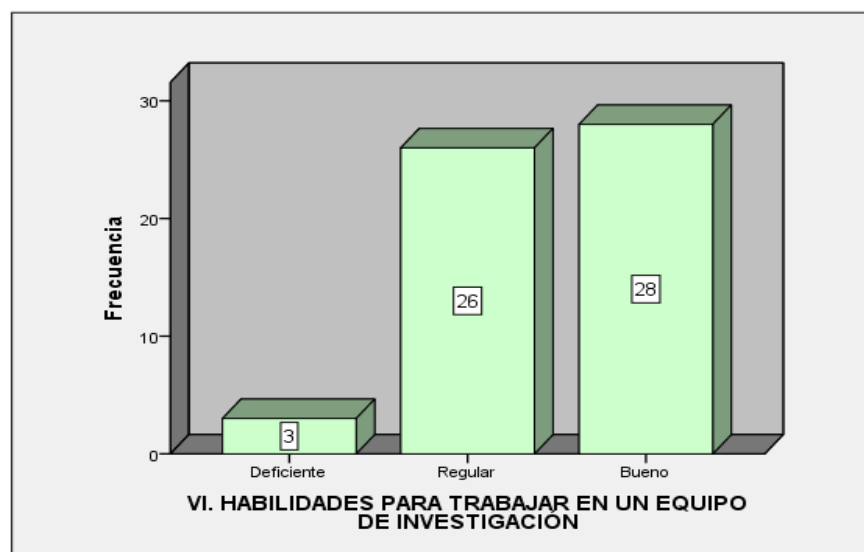


Figura 12 Porcentaje de la dimensión 6

Analizando la tabla y figura, 28 alumnos de la muestra representan 49,1% considerados buenos, 26 personas de la muestra representan el 45,6% consideran regular y 3 miembros representados en el 5,3% consideran malo. Entonces se muestra que la dimensión de habilidades para trabajar en equipo, atiende a las expectativas de un porcentaje de alumnos de postgrado, pero aún no satisfecho en su totalidad.

Tabla 20 Frecuencia de la dimensión 7

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	0	0%	0%
Regular	13	22,8%	22,8%
Bueno	44	77,2%	100,0%
Total	57	100,0%	

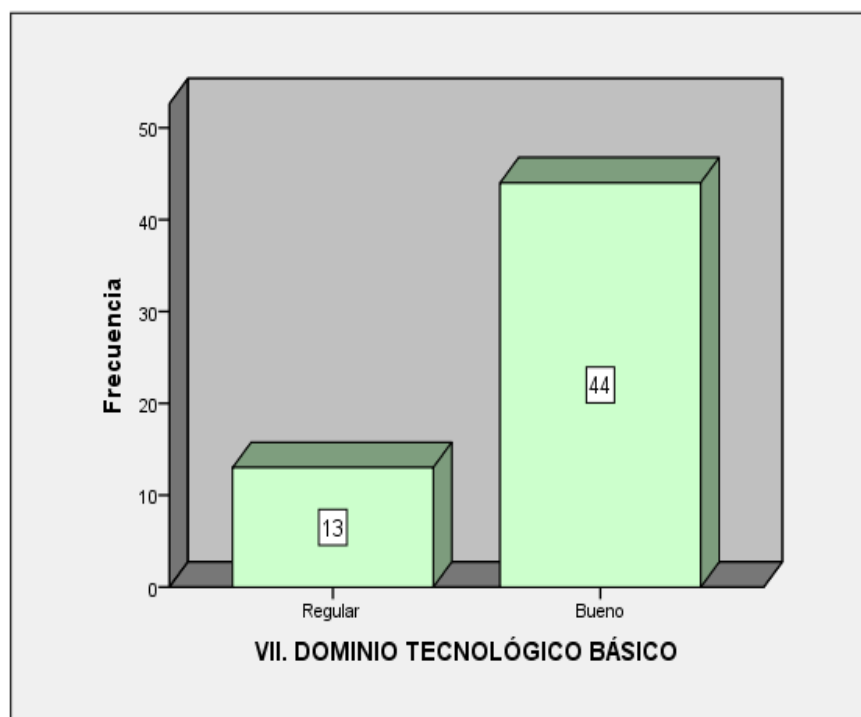


Figura 13 Porcentaje de la dimensión 7

Sé observa que 44 estudiantes de la muestra representan el 77,2% que la clasifica como buena, 13 personas en la muestra representan el 22,8% la consideran justa y ningún miembro la considera deficiente. Por lo tanto, los estudiantes están en bueno que quiere decir que la dimensión del dominio tecnológico básico atiende a las expectativas a un buen porcentaje

Tabla 21 Frecuencia de la dimensión 8

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	2	3,5%	3,5%
Regular	27	47,4%	50,9%
Bueno	28	49,1%	100,0%
Total	57	100,0%	

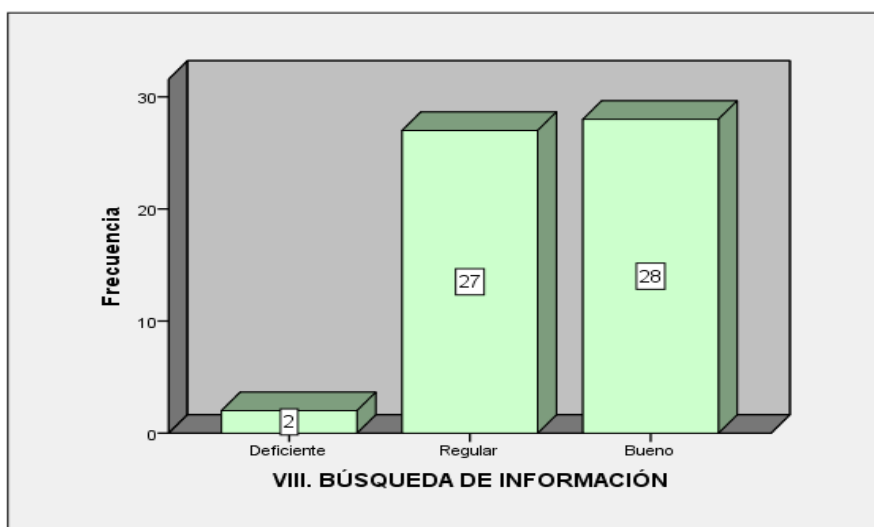


Figura 14 Porcentaje de la dimensión 8

El análisis de la tabla y figura de 28 estudiantes de la muestra representan la tasa de 49,1% como bueno, 27 personas en la muestra representan el 47,4% consideran regular y 2 miembros representó el 3,5% llamarlo de deficiente. Conclusión que los estudiantes son que en poca cantidad realizan la búsqueda de informaciones para las investigaciones.

Tabla 22 Frecuencia de la dimensión 9

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	12	21,1%	21,1%
Regular	33	57,9%	78,9%
Bueno	12	21,1%	100,0%
Total	57	100,0%	

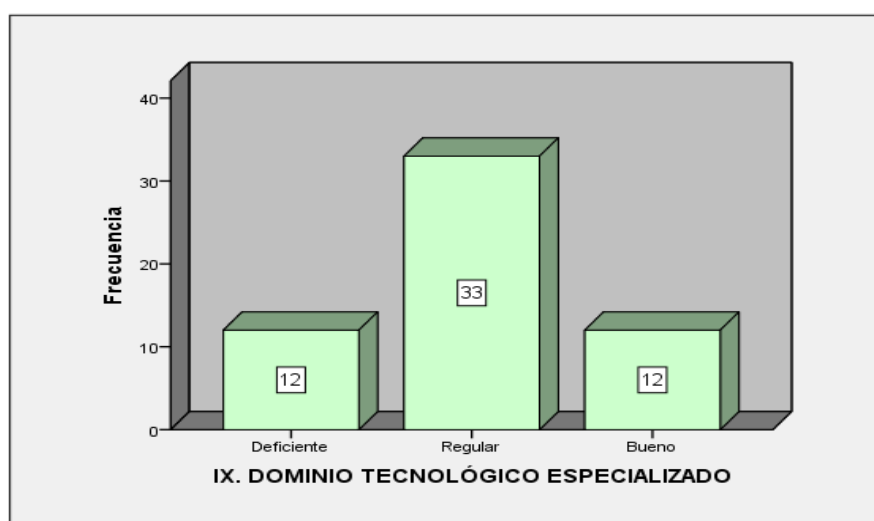


Figura 15 Porcentaje de la dimensión 9

De acuerdo a la tabla y figura de 33 estudiantes en la muestra representan 57.9% calificados como regulares, 12 personas en la muestra representan 21.1% creen que es igual de bueno y 12 miembros representados en 21.1% califican como bajos. Entonces los resultados, está claro que la dimensión del dominio técnico especializado no cumple con las expectativas de los estudiantes de investigación.

#### 4.1.2. Resultados y alcances sobre la variable Y: Motivación

##### Académica

Tabla 23 frecuencia de la variable Y

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Baja	7	12,3%	12,3%
Media	16	28,1%	40,4%
Alta	34	59,6%	100,0%
Total	57	100,0%	

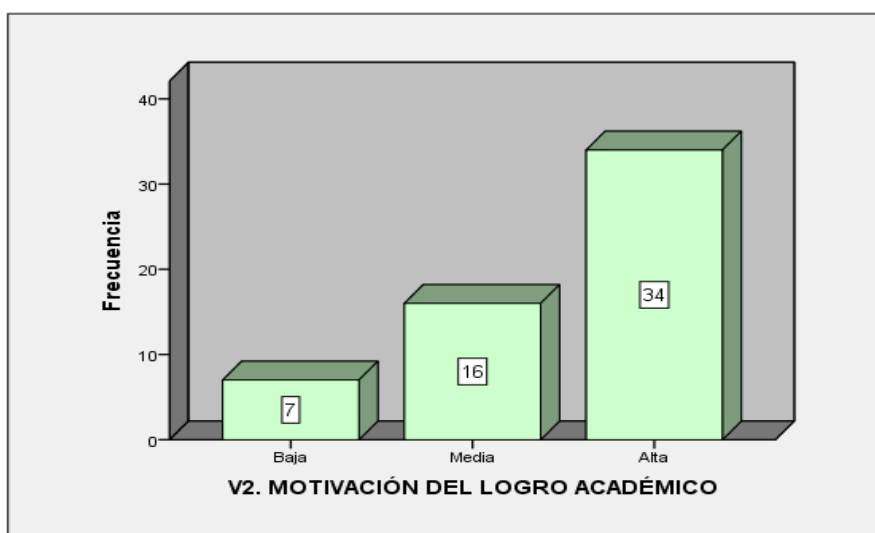


Figura 16 Porcentaje de la variable Y: Motivación académica

Sé observa que 34 alumnos de la muestra representan el 59,6% alcanza un alto nivel, 16 personas de la muestra representan el 28,1% alcanzó un nivel medio y 7 miembros representados en el 12,3% alcanzaron un nivel bajo. Esta variable de la motivación académica alcanza niveles aceptables en los estudiantes de postgrado

Tabla 24 Frecuencia de la dimensión motivación intrínseca

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Baja	7	12,3%	12,3%
Media	14	24,6%	36,8%
Alta	36	63,2%	100,0%
Total	57	100,0%	

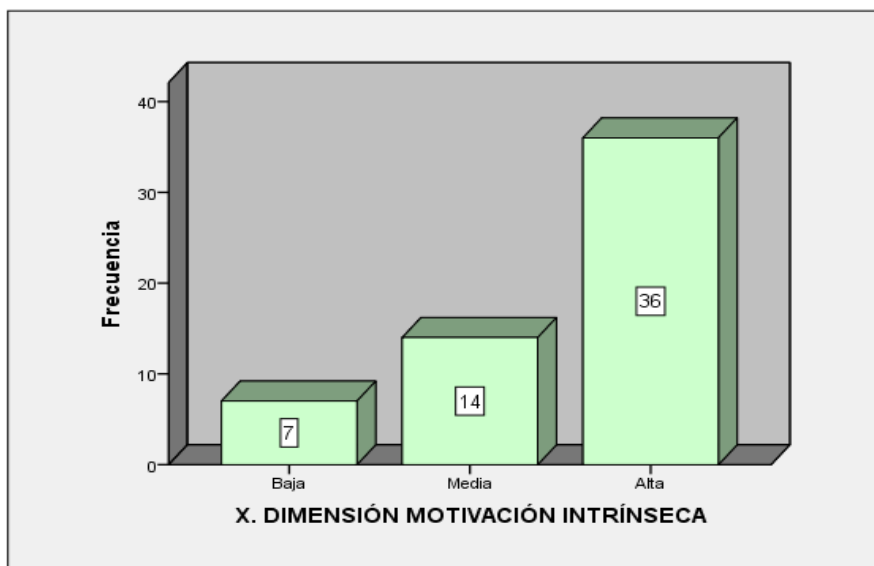


Figura 17 Porcentaje de la dimensión de motivación intrínseca

Sé observa la tabla y figura que 36 alumnos de la muestra representan el 63,2% alcanza un alto nivel, 14 personas de la muestra representan el 24,6% alcanzó un nivel medio y 7 miembros representados en el 12,3% alcanzaron un nivel bajo. Está dimensión motivación intrínseca alcanza niveles aceptables en los estudiantes



Tabla 25 Frecuencia de la dimensión motivación extrínseca

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Baja	8	14,0%	14,0%
Media	15	26,3%	40,4%
Alta	34	59,6%	100,0%
Total	57	100,0%	

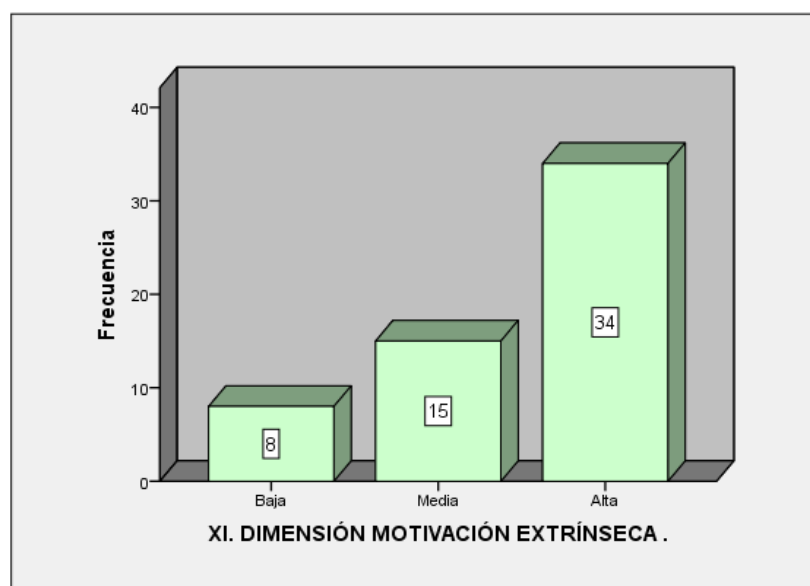


Figura 18 Porcentaje de la dimensión extrínseca

Sé observa en la tabla y figura que 34 estudiantes en la muestra representan 59.6% de un nivel alto, 15 personas de la muestra representan el 26,3 % alcanzo un nivel promedio y 8 miembros representados en el 14, 0% alcanzaron un nivel bajo. En conclusión, los estudiantes de postgrado, les es aceptable la dimensión motivación extrínseca con un nivel elevado

## 4.2. Proceso de la Prueba de Hipótesis

### PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

#### La prueba Chi-cuadrado $\chi^2$

Esta prueba no paramétrica (no requiere parámetros específicos previos) se usa en general cuando el investigador desea saber si dos variables cualitativas están o no asociadas o relacionadas. Si no hay asociación entre las variables, se dice que ambas son independientes, término que se emplea para indicar que la variación de una de ellas no depende de la variación de la otra.

Si dos variables no son independientes, ello significa que el conocimiento de una de ellas puede ayudarnos de alguna forma a conocer la otra variable. Es decir, se aplica para establecer si hay alguna relación o dependencia en cuanto a los criterios de clasificación de la información.

Los datos consisten en un número  $n$  de observaciones, que pueden ser clasificadas de acuerdo con dos variables, las cuales pueden tener varios niveles, de forma que cada observación pertenece de forma unívoca a un nivel concreto de cada una de las dos variables.

#### Procedimiento de aplicación de la prueba Chi Cuadrado

##### 1. Hipótesis:

$H_0$ : No existe asociación entre las variables (Independencia)

$H_1$ : Existe asociación entre las variables (Dependencia)

Tabla 26 Coeficiente gamma de la hipótesis general

			Valor	P-valor
Ordinal	por	Gamma	0.840	0.000
ordinal				
N de casos válidos			57	

*Fuente: Calculado con el programa SPSS*

Luego de verificar la existencia de relación entre la investigación científica y la motivación académico podemos determinar el grado y sentido de relación empleando el coeficiente Gamma cuyo valor resultó ser 0.840; por su valor positivo la relación es directa. Podemos concluir interpretando que, a mayor calidad de investigación científica, mayor es el grado de motivación de logro académico.

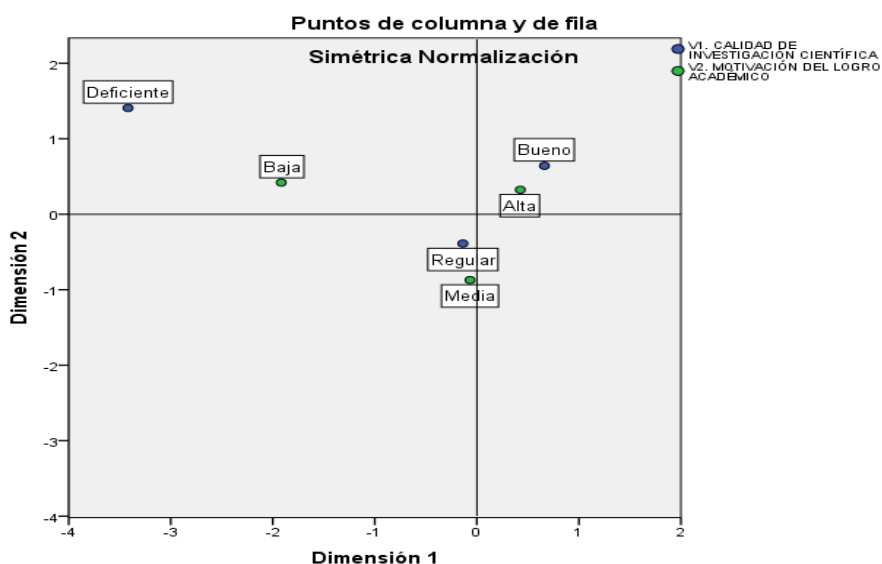


Figura 19 Diagrama de correspondencia de la hipótesis general

### 4.3. Resumen de Resultados

#### 4.3.1. Resumen de resultados del análisis descriptivo

Tabla 27 Calificación de las variables y dimensiones

Variables y dimensiones:	Calificación							
	Deficiente/Bajo		Regular /Media		Bueno/Alto		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%
<b>V1. La Investigación</b>	2	4%	37	65%	18	32%	57	100%
D1. Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	3	5%	34	60%	20	35%	57	100%
D2. Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.	5	9%	32	56%	20	35%	57	100%
D3. Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	2	4%	33	58%	22	39%	57	100%
D4. Dominio metodológico.	3	5%	26	46%	28	49%	57	100%
D5. Dominio para la comunicación de resultados.	2	4%	22	39%	33	58%	57	100%
D6. Habilidades para trabajar en un equipo de investigación.	3	5%	26	46%	28	49%	57	100%
D7. Dominio tecnológico básico.	0	0%	13	23%	44	77%	57	100%
D8. Búsqueda de información.	2	4%	27	47%	28	49%	57	100%
D9. Dominio tecnológico especializado.	12	21%	33	58%	12	21%	57	100%
<b>V2. Motivación Académica</b>	7	12%	16	28%	34	60%	57	100%
D10. Motivación intrínseca	7	12%	14	25%	36	63%	57	100%
D11. Motivación extrínseca	8	14%	15	26%	34	60%	57	100%

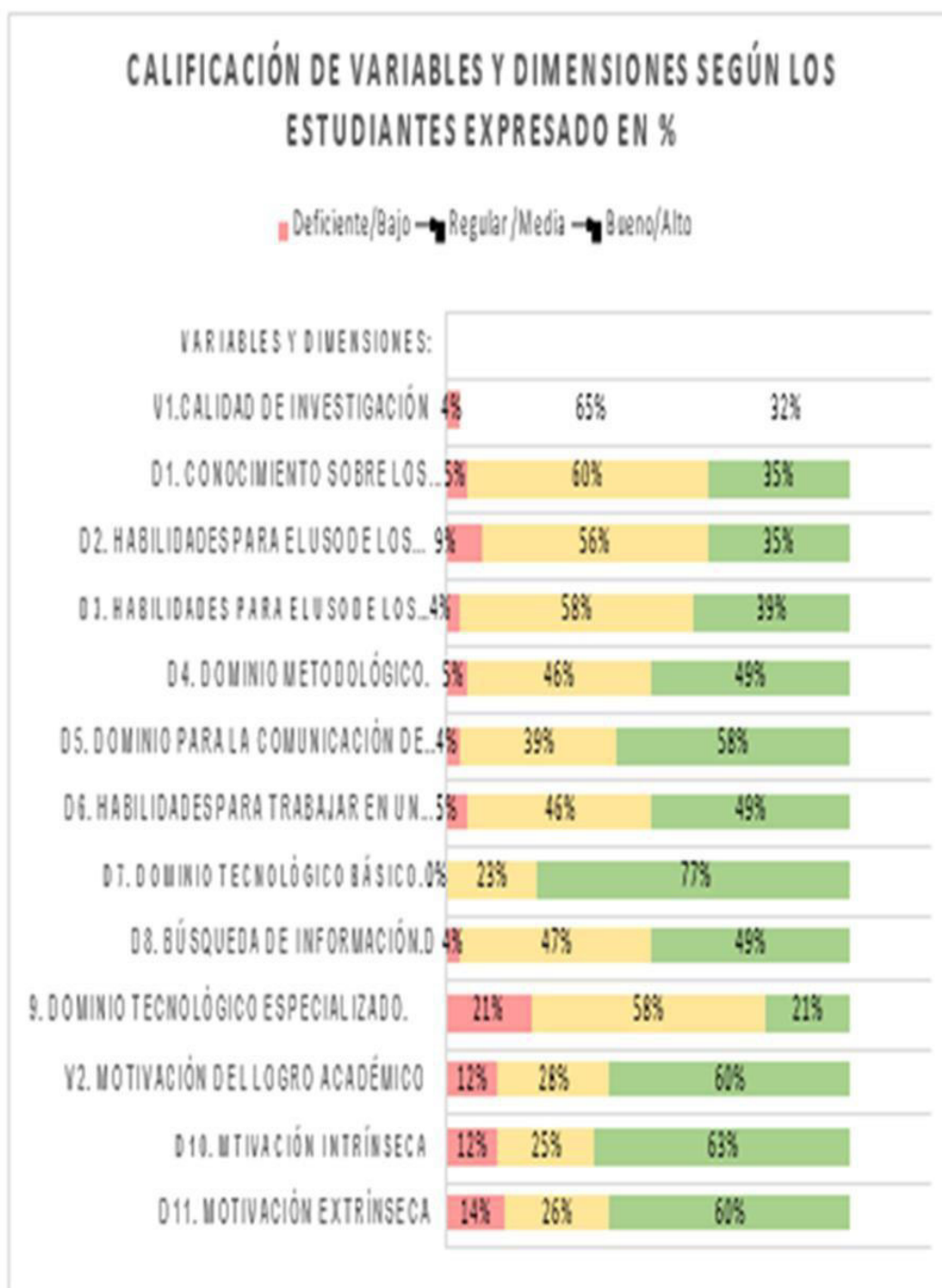


Figura 20 Calificación de las variables y dimensiones

### 4.3.2. Resumen de resultados de las pruebas de hipótesis:

Tabla 28 Resumen de la estadística chi cuadrado

HIPÓTESIS	VAR Y DIM RELACIONADAS CON V2	ESTADÍSTICOS DE PRUEBA		
		Chi- Cuadrado	P-valor	Correlación
<b>HIP. GRAL</b>	<b>V1. Calidad de Invest-V2. Motivación académica</b>	22,975	0.000	0.840
HIP. ESPECIF. 1	D1. Conocimiento sob-V2. Motivación académica	19,906	0.001	0.796
HIP. ESPECIF. 2	D2. Habilidades para Proc-V2. Motivación académica	21,250	0.000	0.805
HIP. ESPECIF. 3	D3. Habilidades para Resu-V2. Motivación académica	21,286	0.000	0.739
HIP. ESPECIF. 4	D4. Dominio metodoló-V2. Motivación académica	23,573	0.000	0.456
HIP. ESPECIF. 5	D5. Dominio para la -V2. Motivación del L	21,785	0.000	0.697
HIP. ESPECIF. 6	D6. Habilidades para-V2. Motivación académica	9,371	0.052	0.457
HIP. ESPECIF. 7	D7. Dominio tec. Basico-V2. Motivación académica	6,473	0.039	0.520
HIP. ESPECIF. 8	D8. Búsqueda de info-V2. Motivación académica	15,224	0.004	0.644
HIP. ESPECIF. 9	D9. Dominio Tec. Especia. -V2. Motivación académica	13,075	0.011	0.718

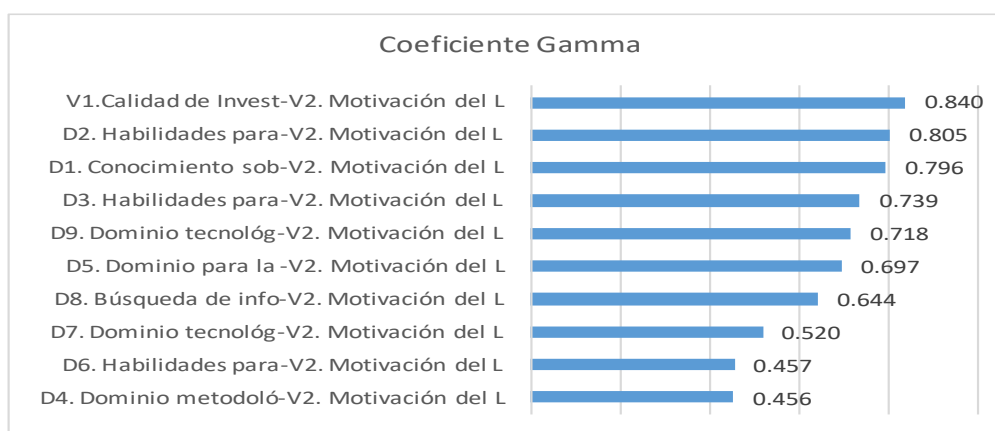


Figura 21 Clasificación de los coeficientes de correlación de hipótesis

### 4.3.3. Prueba de la hipótesis general.

**HGA:** Existe una relación significativa entre la calidad en investigación científica y la motivación académica, de los estudiantes de la Maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa-Universidad Alas Peruanas,2015

**HGO:** No existe una relación significativa entre la calidad en investigación científica y la motivación académica, de los estudiantes de la Maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa-Universidad Alas Peruanas,2015

Nivel de significancia  
 $\alpha = 0.05$

#### 1) Tabla de Contingencia:

Tabla 29 Tabla de contingencia de las variables

		Me		
V	Deficien	Recuento		
Cali investigación científica	Regular	Frecuenci	0	
		Recuento	5	14
	Bue	Frecuenci	1	
		Recuento	2	5
T		Recuento	1	
		Frecuenci	1	

*Fuente: Resultados de la encuesta.*

Sé observa en la tabla que de 18 estudiantes que señalaron un buen nivel de investigación científica, manifestaron un alto nivel de motivación del logro académico y 2 un nivel regular de motivación.

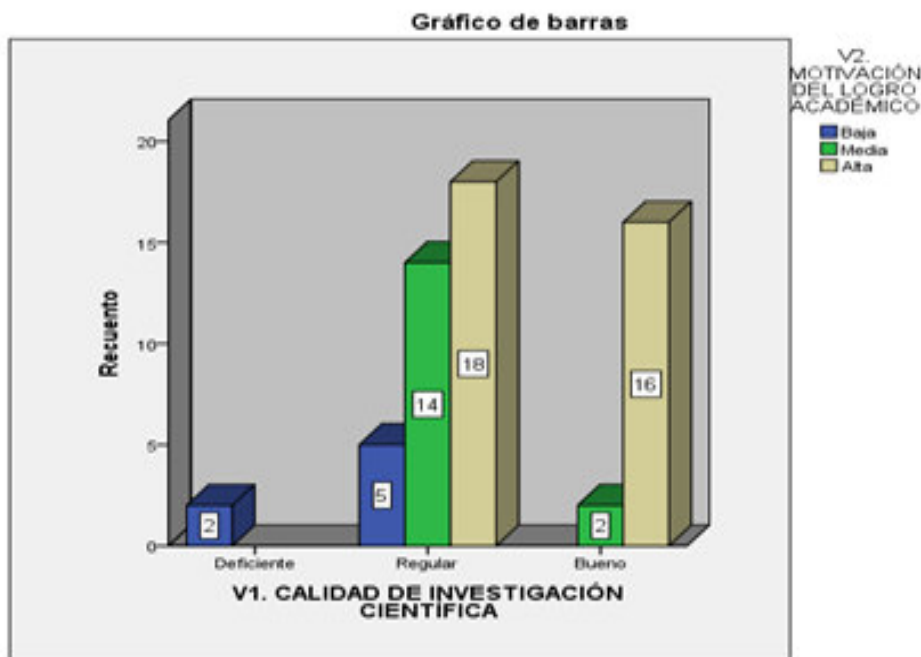


Figura 22 Porcentajes entre la variable Investigación científica y motivación académica

## 2) Valor Crítico:

Utilizando el programa SPSS esto se sustituye por el valor de significancia asintótica (p-valor). Este valor varía de 0 a 1. En la prueba resultó ser 0.000

## 3) Decisión:

El valor de la significación asintótica bilateral es observado: Si es menor que 0,05, la hipótesis nula  $H_0$  es rechazada. En caso contrario, es aceptado como verdadero. Desde el valor de la significancia fue 0,000 más baja 0,05, la hipótesis nula es rechazada con un nivel de significancia del 5%.



### 5) Conclusión:

Existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar, con un nivel de confianza del 95%, que existe una relación significativa entre la calidad en investigación científica y la motivación académica, de los estudiantes de la Maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa-Universidad Alas Peruanas-Lima,2015.

### 6) Coeficiente Gamma:

*Tabla 30 Coeficiente gamma de la hipotesis general*

Ordinal por ordinal	Gamma	Valor	P-valor
		0.840	0.0
			00
	N de casos válidos		57

*Fuente: Calculado con el programa SPSS 19*

Luego de verificar la existencia de relación entre la investigación científica y la motivación académico podemos determinar el grado y sentido de relación empleando el coeficiente Gamma cuyo valor resultó ser 0.840; por su valor positivo la relación es directa. Podemos concluir interpretando que, a mayor calidad de investigación científica, mayor es el grado de motivación de logro académico.

#### 4.3.4. Prueba de hipótesis específicas

##### 4.3.4.1. Prueba de la primera hipótesis específica

1) Hipótesis:

**H1:** Existe una relación significativa entre la dimensión del conocimiento sobre los principios de usos potenciales de la investigación y la motivación académica, de acuerdo con los alumnos del programa de maestría.

**H0:** No existe relación significativa entre la dimensión conocimiento sobre los principios usos potencialidades de la investigación con la motivación académica, según los estudiantes de la maestría – EACE-UAP-2015

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

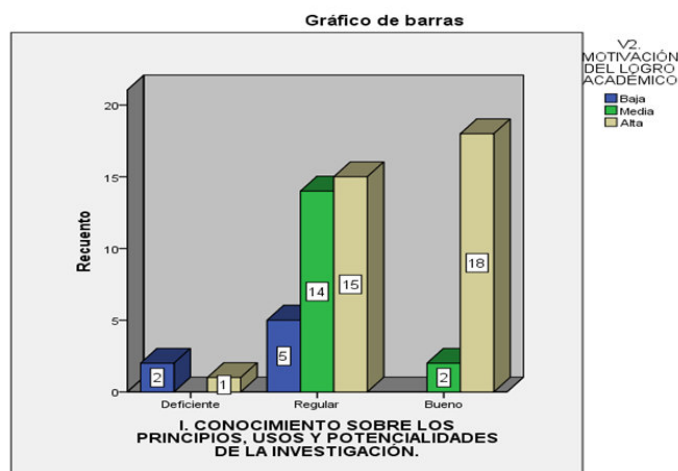


Figura 23 Porcentaje de la primera hipótesis

Sé observa que de 20 estudiantes que señalaron un buen nivel de conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación, 18 manifestaron un alto nivel de motivación del logro académico y 2 un nivel regular de motivación. Asimismo, de los 3 estudiantes que señalaron un nivel deficiente de conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación, 2 también mostraron un bajo grado de motivación del logro académico.

2) Valor Crítico:

Se obtuvo un p-valor de 0.001

3) Decisión:

Dado que se encontró que el valor de p era 0.001 y menor que 0.05, la hipótesis cero se rechaza con un nivel de significación del 5%.

4) Conclusión:

Existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar, con un nivel de confianza del 95%, que existe una relación significativa entre el Conocimiento sobre los principios de potencial uso de la investigación y la calidad del desempeño académico.

Dado que el coeficiente Gamma resultó ser 0.796; por su valor positivo la relación es directa y podemos concluir interpretando que a mayor conocimiento sobre los principios usos potencialidades de la investigación, mayor es el grado de motivación de logro académico como se aprecia en la siguiente figura

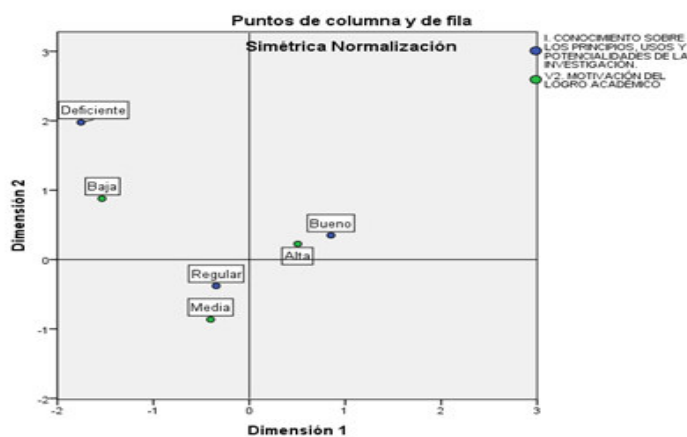


Figura 24 Diagrama de correlación de la primera hipótesis

#### 4.3.4.2. Prueba de la segunda hipótesis específica

1) Hipótesis:

**H2:** Hay una relación significativa entre la dimensión de habilidades para el uso de procedimientos de investigación y motivación académica, de acuerdo con los alumnos del programa de maestría - Universidad Alas Peruanas - Lima.

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

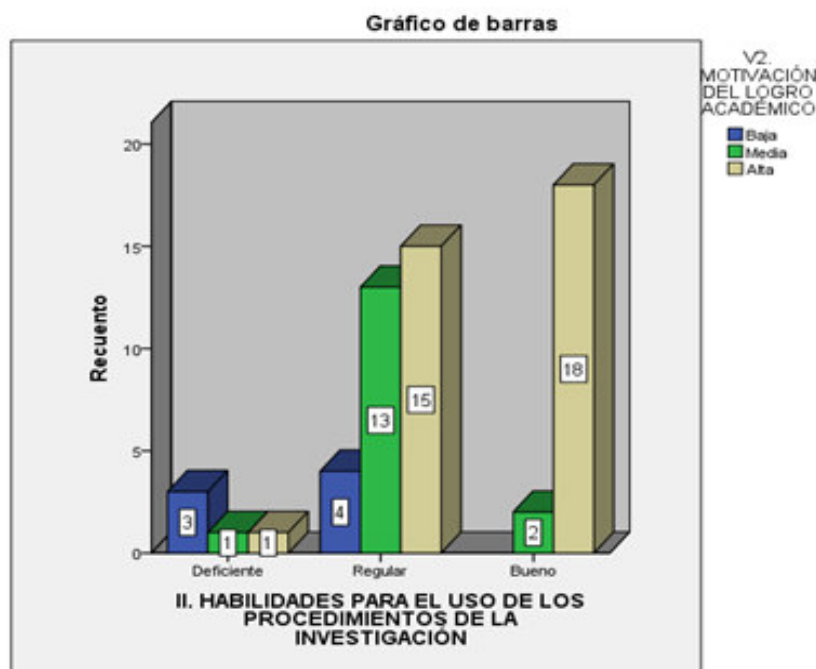


Figura 25 Porcentaje de la segunda hipótesis

Se observa que de 20 estudiantes que señalaron un buen nivel de habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación, 18 manifestaron un alto nivel de motivación del logro académico y 2 un nivel regular de motivación. Asimismo, de los 5 estudiantes que señalaron un nivel deficiente de habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación, también mostraron un bajo grado de motivación académico.

## 2) Valor Crítico:

Se obtuvo un p-valor de 0.000

## 3) Decisión:

Como el valor p acabó siendo 0,000y y menor que 0,05, la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5% es rechazada.

## 4) Conclusión:

Existe suficiente evidencia estadística para asegurar con una confianza del 95% que existe una relación significativa entre la dimensión de habilidades del uso de procedimientos de investigación y la motivación para el logro académico de acuerdo con la Maestría.

Dado que el coeficiente resultó ser 0.805; por su valor positivo la relación es directa y podemos concluir interpretando que, a mayor nivel de habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación, mayor es el grado de motivación académico.

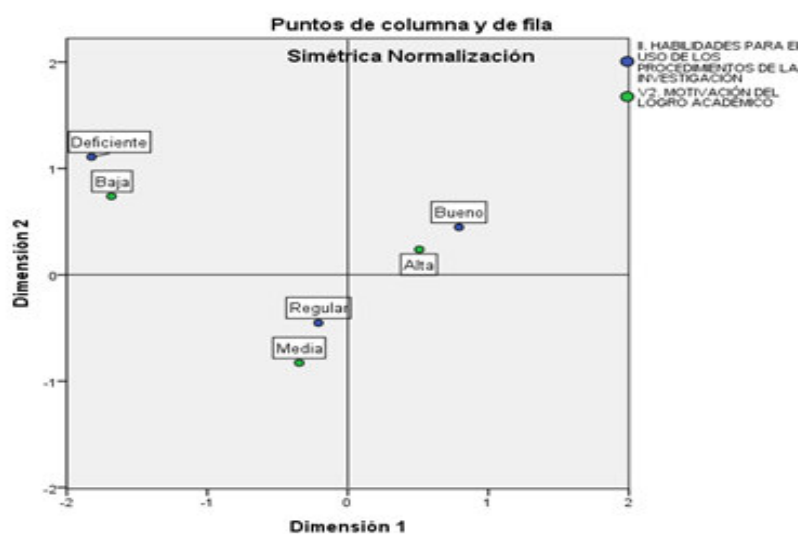


Figura 26 Diagrama de correspondencia de la segunda hipótesis

#### 4.3.4.3. Prueba de la tercera hipótesis específica

1) Hipótesis:

**H3:** Existe una relación significativa entre la dimensión habilidades para el uso de los resultados de la investigación con la motivación académica, según los estudiantes de la maestría - Universidad Alas Peruanas – Lima.

**H0:** No existe una relación significativa entre la dimensión habilidades para el uso de los resultados de la investigación con la motivación académica, según los estudiantes de la maestría - Universidad Alas Peruanas – Lima.

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

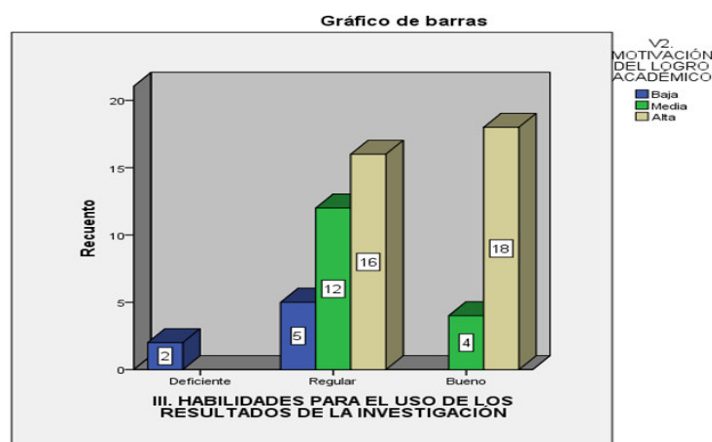


Figura 27 Porcentaje de la tercera hipótesis

Se observa que de 22 estudiantes que señalaron un buen nivel de habilidades para el uso de los resultados de la investigación, 18 un alto nivel de motivación académica y 4 un nivel regular de motivación. Asimismo, los 2 estudiantes que señalaron un nivel deficiente de habilidades para el uso de los resultados de la investigación, también mostraron un bajo grado de motivación del logro académico

## 2) Valor Crítico:

Se obtuvo un p-valor de 0.000

## 3) Decisión:

Como el valor p acabó siendo 0,000y y menor que 0,05, la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5% es rechazada.

## 4) Conclusión:

Existen evidencias estadísticas suficientes para confirmar, que con un nivel de confianza del 95%, existe una relación significativa entre la dimensión de habilidades para el uso de los resultados de la investigación y la motivación del desempeño académico según los alumnos de postgrado.

Dado que el coeficiente resultó ser 0.739; por su valor positivo la relación es directa y podemos concluir interpretando que, a mayor nivel de habilidades para el uso de los resultados de la investigación, mayor es el grado de motivación de logro académico

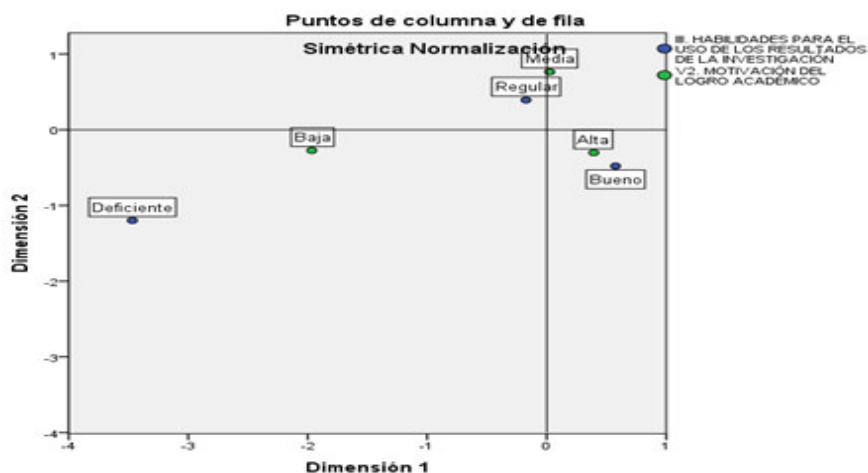


Figura 28 Diagrama de correspondencia de la tercera hipótesis

#### 4.3.4.4. Contraste de la cuarta hipótesis específica

##### 1) Hipótesis:

**H4:** Hay una relación significativa entre la dimensión del dominio metodológico y la motivación académica, según los alumnos del programa de maestría - Universidad Alas Peruanas - Lima.

**H<sub>0</sub>** existe una relación significativa entre la dimensión dominio metodológico con la motivación académica, según los estudiantes de la maestría - Universidad Alas Peruanas – Lima.

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

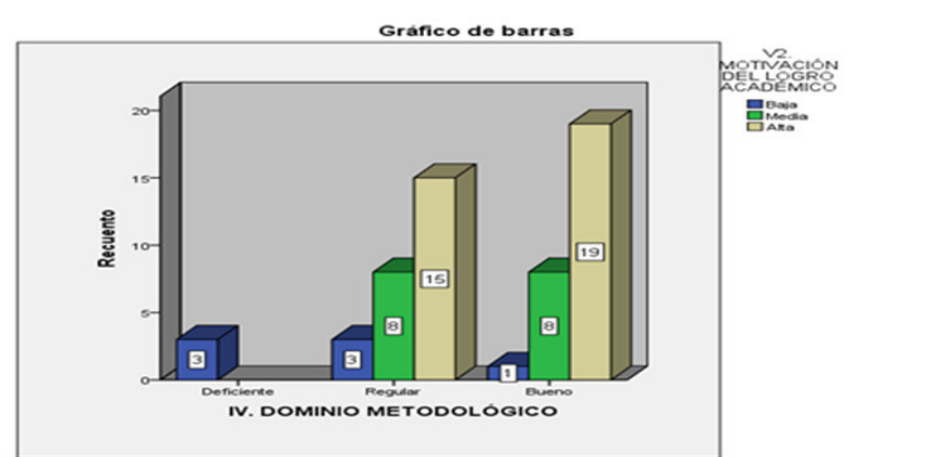


Figura 29 Porcentaje de la cuarta hipótesis

Se observa que de 31 estudiantes que señalaron un buen nivel de dominio metodológico, 19 manifestaron un alto nivel de motivación del logro académico y 8 un nivel regular de motivación. Asimismo, los 3 estudiantes que señalaron un nivel deficiente de dominio metodológico, también mostraron un bajo grado de motivación del logro académico.



## 2) Valor Crítico:

Se obtuvo un p-valor de 0.000

## 3) Decisión:

Como el valor p acabó siendo 0,000y y menor que 0,05, la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5% es rechazada

Dado que el coeficiente resultó ser 0.456; por su valor positivo la relación es directa y podemos concluir interpretando que, a mayor nivel de dominio metodológico, mayor es el grado de motivación académico.

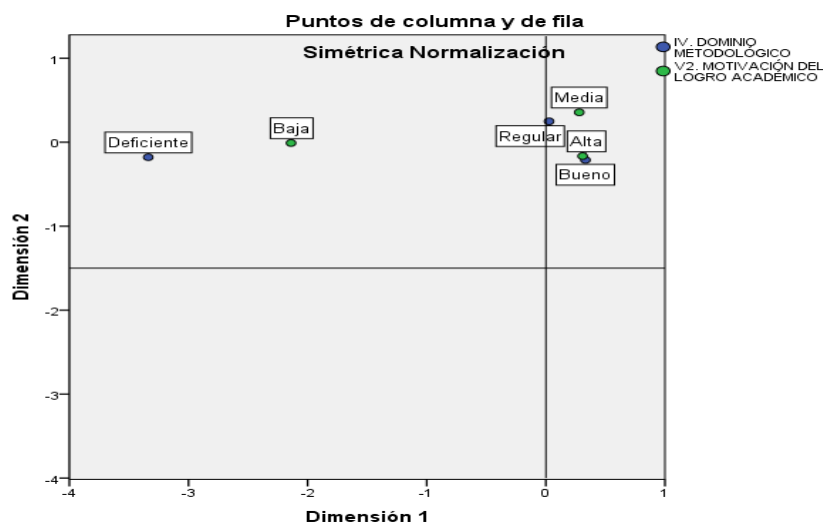


Figura 30 Diagrama de correspondencia de la cuarta hipótesis

#### 4.3.4.5. Contraste de la quinta hipótesis específica

##### 1) Hipótesis:

**H5:** Existe una relación significativa entre la dimensión del dominio para comunicar los resultados con la motivación académica, de acuerdo con los estudiantes de maestría - Universidad Alas Peruanas - Lima.

**Ho:** Existe una relación significativa entre la dimensión dominio para la comunicación de resultados con la motivación académica, según los estudiantes de la maestría - Universidad Alas Peruanas – Lima.

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

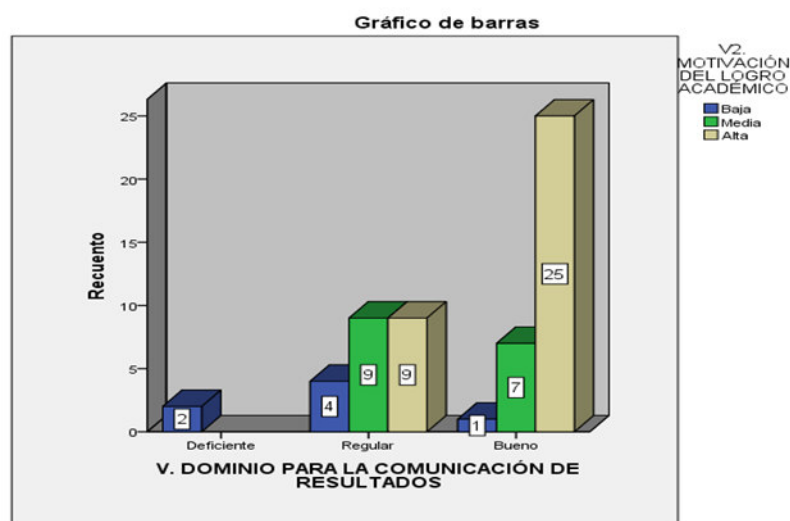


Figura 31 Porcentaje de la quinta hipótesis

Se observa, que de 33 estudiantes que señalaron un buen nivel de dominio para la comunicación de resultados, 25 manifestaron un alto nivel de motivación del logro académico y 7 un nivel regular de motivación. Asimismo, los 2 estudiantes que señalaron un nivel deficiente de dominio para la comunicación de resultados, también mostraron un bajo grado de motivación académica.

## 2) Valor Crítico:

Se obtuvo un p-valor de 0.000

## 3) Decisión:

Dado que se encontró que el valor de p era 0.000y y menor que 0.05, la hipótesis cero se rechaza con un nivel de significación del 5%.

## 4) Conclusión:

Hay suficiente evidencia estadística para confirmar con un nivel de confianza del 95% que existe una relación significativa entre la dimensión del dominio de la comunicación de los resultados y la calidad de la motivación del logro académico según el candidato graduado en Economía Educativa y Acreditación, Investigación Educativa en la Universidad Alas Peruanas de Lima.

Dado que el coeficiente Gamma resultó ser 0.697; por su valor positivo la relación es directa y podemos concluir interpretando que, a mayor nivel de dominio para la comunicación de resultados, mayor es el grado de motivación académico

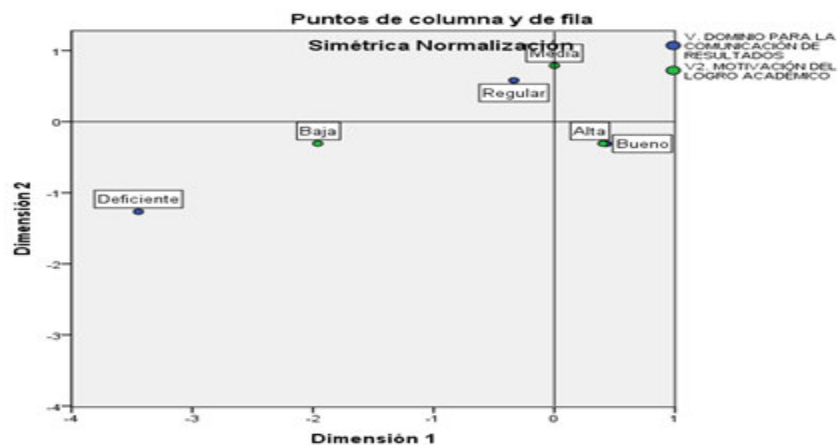


Figura 32 Diagrama de correspondencia de la quinta hipótesis

#### 4.3.4.6. Prueba de la sexta hipótesis específica

##### 1) Hipótesis:

**H6:** Hay una relación significativa entre la dimensión de habilidades para trabajar en un equipo de investigación con la motivación académica, de acuerdo con los estudiantes de la maestría - Universidad Alas Peruanas – Lima.

**Ho:** No existe una relación significativa entre la dimensión de habilidades para trabajar en un equipo de investigación con la motivación académica, en los estudiantes de la maestría - Universidad Alas Peruanas – Lima.

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

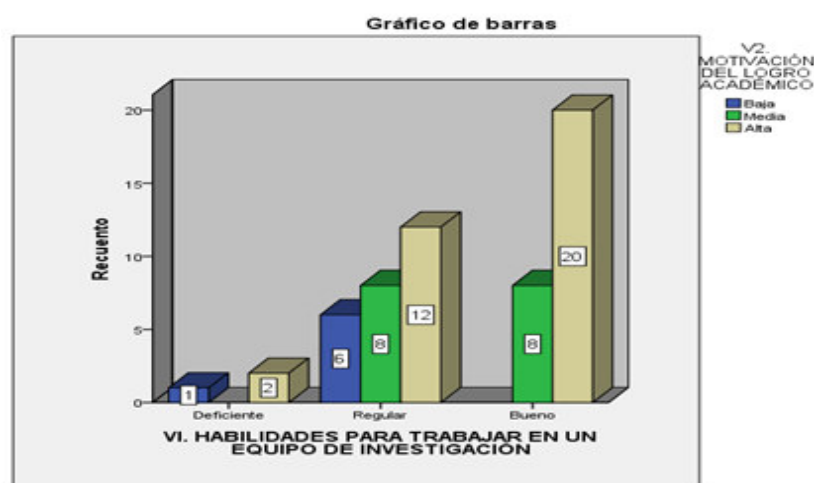


Figura 33 Porcentaje de la sexta hipótesis

Se puede observar que de 28 estudiantes que señalaron un buen nivel de habilidades para trabajar en un equipo de investigación, 20 manifestaron un alto nivel de motivación del logro académico y 8 un nivel regular de motivación. Asimismo, de los 3 estudiantes que señalaron un nivel deficiente de habilidades para trabajar en un equipo de investigación, 1 también mostró un bajo grado de motivación del logro académico.

2) Valor Crítico:

Se obtuvo un p-valor de 0.000

3) Decisión:

Como el valor p acabó siendo 0,039 y menor que 0,05, la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5% es rechazada.

4) Conclusión:

Existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar, con un nivel de confianza del 95%, que existe una relación significativa entre la dimensión básica del dominio tecnológico y la calidad de la motivación académica de acuerdo con los alumnos de postgrado.

Dado que el coeficiente Gamma resultó ser 0.520; por su valor positivo la relación es directa y podemos concluir interpretando que, a mayor nivel de

Dominio Tecnológico básico, mayor es el grado de motivación académico. En este caso no se puede representar el diagrama de correspondencia debido a que en la dimensión Dominio Tecnológico básico solo se tuvieron dos tipos de respuesta: regular y bueno

#### 4.3.4.7. Contraste de la séptima hipótesis específica

1) Hipótesis:

**H7:** Existe una relación significativa entre la dimensión básica del dominio tecnológico y la motivación académica, de acuerdo con los alumnos del programa de maestría - Universidad Alas Peruanas – Lima

**Ho:** No existe una relación significativa entre la dimensión dominio tecnológico básico con la motivación académica, según los estudiantes de la maestría - Universidad Alas Peruanas – Lima.

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

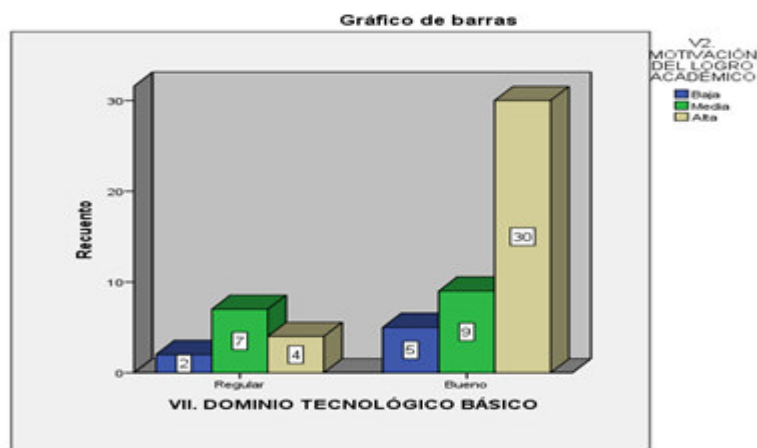


Figura 34 Porcentaje de la séptima hipótesis

Se observa que de 44 estudiantes que señalaron un buen nivel de Dominio Tecnológico básico, 30 manifestaron una elevada motivación académica y 9 un nivel regular de motivación. Asimismo, de 13 estudiantes que señalaron un nivel regular de Dominio Tecnológico básico, 2 no mostraron motivación académica y 7 un nivel regular. No se tuvo respuestas de nivel deficiente en lo que respecta al Dominio Tecnológico básico

2) Valor Crítico:

Se obtuvo un p-valor de 0.052

3) Decisión:

Como el valor p terminó siendo 0,052 y mayor que 0,05, la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5% no es rechazada.

4) Conclusión:

No suficiente para decir con un nivel de confianza del 95% de que existe una relación significativa entre la dimensión habilidades para trabajar en investigación y motivación académica como estudiantes de postgrado Master de Evaluación y Acreditación de la evidencia estadística de Calidad para la Educación, La investigación educativa en la Universidad de Alas Peruanas Lima, 2015. Y como no hay relación, el cálculo del coeficiente gamma se omite para este caso

#### 4.3.4.8. Contraste de la octava hipótesis específica.

##### 1) Hipótesis:

**H8:** Existe una relación significativa entre la dimensión de búsqueda de información y la motivación académica, de acuerdo con los estudiantes del programa de maestría - Universidad Alas Peruanas - Lima, 2015.

**Ho:** No hay una relación significativa entre la dimensión de búsqueda de información y la motivación académica, según los estudiantes.

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

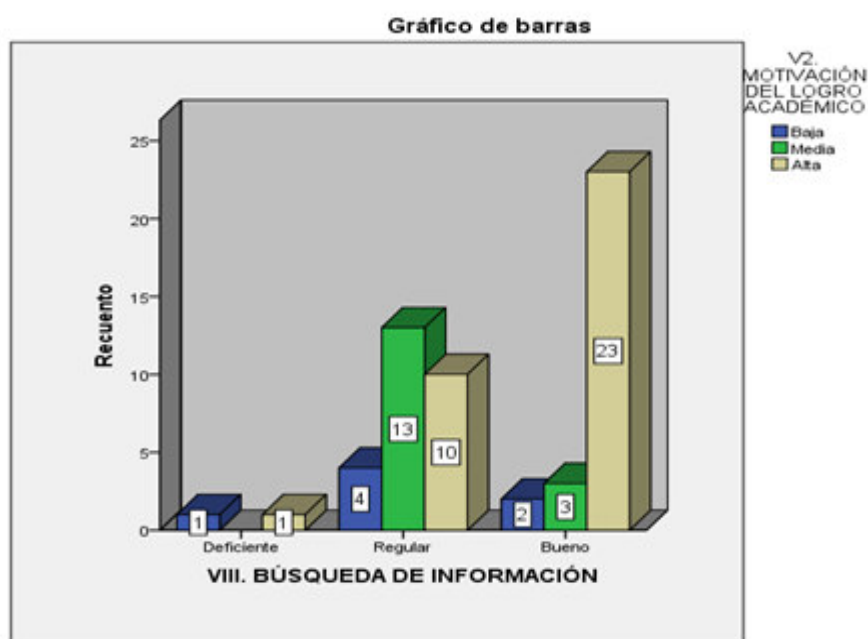


Figura 35 Porcentaje de la octava hipótesis

Se observa que de 28 estudiantes que señalaron un buen nivel de búsqueda de información, 23 manifestaron una elevada motivación académica y 3 un nivel regular de motivación. Mientras que de 2 estudiantes que señalaron un nivel deficiente de búsqueda de información, 1 mostró un bajo grado de motivación académico.



## 2) Valor Crítico:

Se obtuvo un p-valor de 0.004

## 3) Decisión:

Una vez que la p-valor se verificó ser inferior a 0,05 0.004y, la hipótesis nula es rechazada con un nivel de significancia del 5%

## 4) Conclusión:

Lo suficiente para decir con un nivel de confianza del 95% de que todo estudiante investigador realiza búsqueda de información. investigador

Dado que el coeficiente resultó ser 0.456; por su valor positivo la relación es directa y podemos concluir interpretando que, a mayor nivel de búsqueda de información, mayor es el grado de motivación académico

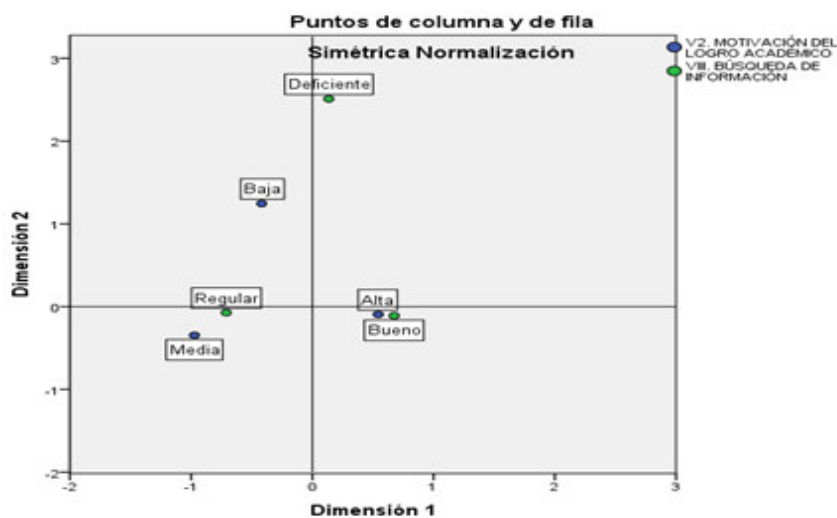


Figura 36 Diagrama de correspondencia de la octava hipótesis

#### 4.3.4.9. Contraste de la novena hipótesis específica

##### 1) Hipótesis:

**H9:** Hay una relación significativa entre la dimensión del dominio tecnológico especializado y la motivación académica, según los estudiantes de maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa - Universidad Alas Peruanas - Lima, 2015.

**H0:** Hay una relación significativa entre la dimensión dominio tecnológico especializado con la motivación académica, según los estudiantes de maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa - Universidad Alas Peruanas - Lima, 2015.

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

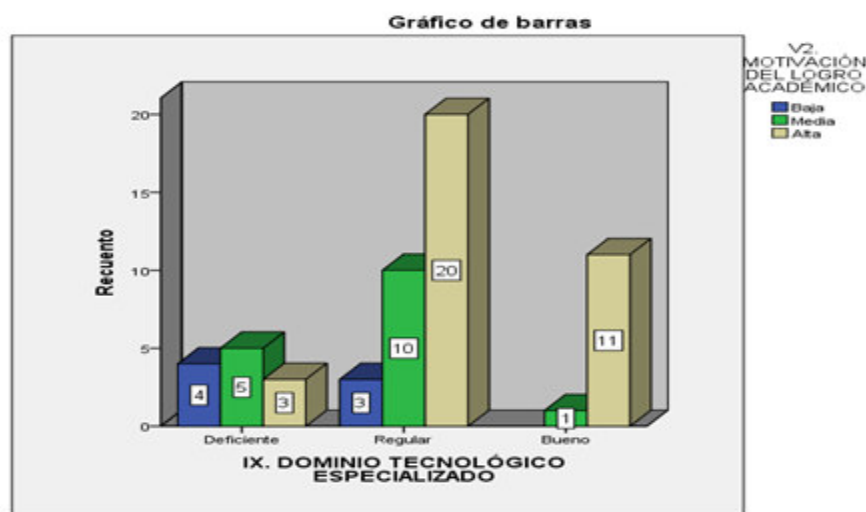


Figura 37 Porcentaje del noveno hipótesis

Se observa que de 12 estudiantes que señalaron un buen nivel de Dominio Tecnológico especializado, 11 manifestaron elevada motivación académico y un nivel regular de dominio tecnológico especializado. Asimismo, los 12 estudiantes que señalaron un nivel deficiente de Dominio Tecnológico especializado, 4 mostraron un bajo grado de motivación del logro académico.

## 2) Valor Crítico:

Se obtuvo un p-valor de 0.011

## 3) Decisión:

Como el valor p acabó siendo 0,011 y menor que 0,05, la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5% es rechazada.

## 4) Conclusión:

Hay evidencia estadística suficiente para decir con un nivel de confianza del 95% de que existe una relación significativa entre la dimensión dominio tecnológico especializado y motivación académica como estudiantes de maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad educativa - Universidad de Peruanas - Lima, 2015

Dado que el coeficiente Gamma resultó ser 0.718; por su valor positivo la relación es directa y podemos concluir interpretando que, a mayor nivel de dominio tecnológico especializado, mayor es el grado de motivación académico.

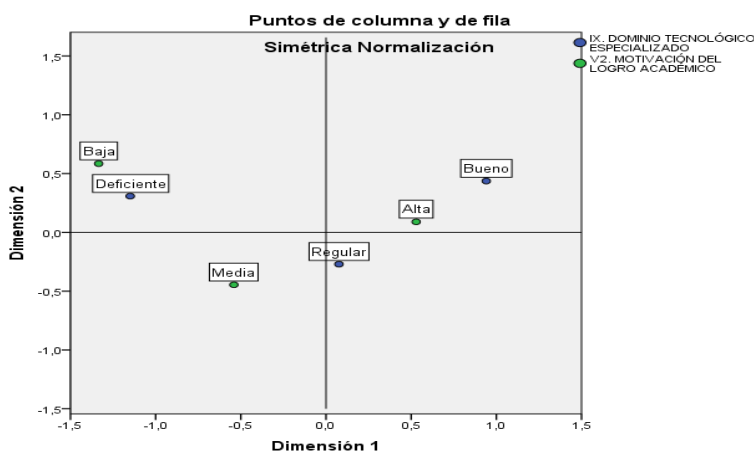


Figura 38 Diagrama de correspondencias de la novena hipótesis

#### 4.4. Discusión de resultados

Los resultados nos muestran la importancia de la investigación científica en la motivación del logro académico, de acuerdo con los estudiantes de la maestría en evaluación y acreditación de la calidad de la educación en la Universidad Alas Peruanas, como lo demuestra el análisis estadístico realizado.

Del análisis descriptivo de las variables socio demográficas se determinó que los estudiantes de Maestría en EACE, en su mayoría son mujeres (78.9%) y que la edad promedio es de 45 años.

En la variable: La investigación Científica, encontramos que el 64.9% de los estudiantes señala que el nivel es regular, y un 31% que el nivel es bueno. Solo el 3.5% opinó que era deficiente. Esta distribución de resultados es alentadora, ya que el porcentaje para el nivel bueno es significativo, y para el nivel deficiente es casi nulo

Analizando dimensionalmente la variable La Investigación Científica, se observó que la mayoría de dimensiones tuvo una calificación regular o bueno por parte de los estudiantes. Las dimensiones que presentaron un mayor porcentaje de calificación deficiente fueron Dominio Tecnológico Especializado (21%) y habilidades para el uso de los procedimientos de investigación (9%). Esto refleja una debilidad en los estudiantes dada por la falta de manejo de software especializado para investigación como el SPSS y en el poco dominio de una metodología para investigación.

El mayor porcentaje de calificación buena fue el dominio Tecnológico Básico (77%) y dominio para la comunicación de resultados (58%). Esto muestra como fortaleza de los estudiantes sus conocimientos básicos en ofimática y en la comunicación y presentación de resultados de investigación.

Respecto a la variable: La Motivación del Logro Académico, El 59.6% de los estudiantes de Maestría en EACE tiene un elevado grado de motivación académico, el 28,1% tiene un grado medio y el 12.3% tiene baja motivación.

Analizando dimensionalmente la variable la Motivación Académico, se observó que, en ambas dimensiones, intrínseca y extrínseca, alrededor del 60% de los estudiantes mostró un alto nivel de motivación, siendo el porcentaje mayor en motivación intrínseca mientras que alrededor del 13 % mostró baja motivación.

En una hipótesis de prueba general, con un nivel de confianza del 95%, la relación entre la investigación científica y la motivación académica es significativa y directamente con un valor de 0.840 en una escala de 0 a 1 coeficiente Gamma estimado. Esto se basa en la calidad de la investigación científica que contribuye a aumentar la motivación académica.

## Conclusiones

- 1.- La investigación científica se dio para un nivel de confianza del 95% para la motivación académica como estudiantes de maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa - Universidad Alas Peruanas -Lima, 2015.
2. La dimensión Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación está directa y significativamente relacionada con un nivel de confianza del mercado. 95% con la motivación académica de acuerdo con los estudiantes de postgrado en Evaluación de la Calidad Educativa y Acreditación.
3. La dimensión de Habilidades para el uso de los procedimientos de investigación está relacionada con un nivel de confianza del 95% con la motivación académica de acuerdo con los estudiantes de maestría en EACE-UAP-Lima 2015.
4. La dimensión de Habilidades para el uso de resultados de investigación está relacionada con un nivel de confianza del 95% con la motivación del desempeño académico de acuerdo con los alumnos de postgrado Alas Peruanas Lima, 2015.
5. La dimensión del dominio metodológico está directa significativamente relacionada con un nivel de confianza del 95% con la motivación del desempeño académico según el Máster de Graduados en EACE-UAP-LIMA\_2019

6. La dimensión dominio para la comunicación de resultados no está directa y significativamente relacionada con un nivel de confianza del 95% con la motivación del rendimiento académico según los estudiantes de maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa de la Universidad Alas Peruanas. Lima, 2015

7. La dimensión de Habilidades para trabajar en un equipo de investigación está directamente y significativamente relacionada con un nivel de confianza del 95% con la motivación académica de acuerdo con los estudiantes de Postgrado en Evaluación de la Calidad Educativa y Acreditación, Alas Peruanas.

8. La dimensión del dominio tecnológico básico está relacionada con un nivel de confianza del 95% con motivación académica de acuerdo con la Maestría en evaluación y acreditación de estudiantes de la Universidad Alas Peruanas de Lima, 2015.

9. La dimensión de búsqueda de información está relacionada con un nivel de confianza del 95% con motivación académica de acuerdo con la Maestría en evaluación y acreditación de estudiantes de la Universidad Alas Peruanas de Lima, 2015.

10. La dimensión del dominio técnico especializado está directa y significativamente relacionada con el nivel de confianza del 95% con motivación académica de acuerdo con la maestría de posgrado en EACE-LIMA-UAP-2015

## **Recomendaciones**

1. Se recomienda a la escuela de posgrado de la Universidad Alas Peruanas realizar actividades académicas periódicas a través seminario conferencias y capacitación todos los docentes para fortalecer sus competencias, lo cual a su vez ayudara a la mejora de la calidad investigativa dentro de la institución, considerando a su vez la importancia de motivar y guiar a los estudiantes a su cargo.
2. La universidad en estudio, debe considerar contratar solo docentes que tengan una amplia experiencia en la investigación para poder incidir en el estudiante sobre los conocimientos sobre los principios usos potencialidades de la investigación.
3. Se sugiere al área administrativa de la institución en estudio, realizar un riguroso proceso de selección docente para los cursos posgrado, ya que este debe tener habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación, importantes para que el estudiante pueda comprender de forma teórica y práctica el proceso investigativo, lo cual lo motivara a continuar para alcanzar el grado académico.
4. La institución educativa en el estudio debe generar proyecto y/o programas que permitan que los estudiantes puedan exhibir sus tesis posgrado mediante, conferencias, seminarios o programas pilotos, de esta manera puedan fortalecer en sus estudiantes habilidades para el uso de los resultados de la investigación.



5. A la universidad, se le sugiere contratar docentes que contraten a docentes que dominen la metodología de investigación, ya que es una parte fundamental para el proceso de elaboración de tesis, de lo contrario el estudiante que no pueda captar este proceso se desmotivará y no continuará con el curso.

6. Se recomienda a la Escuela de Posgrado de la UAP, realizar convenios Internacionales con Universidades Acreditadas en el campo de investigación científica, de esta manera la comunicación de resultados podría reforzarse al intercambiar puntos de vista investigativa con otros estudiantes e investigadores.

7. Se sugiere al docente, fomentar el trabajo en un equipo de investigación, el intercambio de conocimientos permite conocer nuevos criterios y mejoras en el proceso de la investigación.

8. Los estudiantes deben ser conscientes que la educación hoy en día se basa en conocimientos básicos tecnológicos, para el uso de la computadora y el internet, es por ello necesitan capacitarse y actualizarse con respecto a las últimas innovaciones tecnológicas, ya que están aportando en gran medida para la elaboración de resultados y proceso de redacción final de la tesis.

9. Se recomienda a los estudiantes ser muy estrictos en cuanto al proceso de búsqueda de información, las fuentes tienen que ser verídicas y analizadas, evitando siempre la copia y pega, ya que la originalidad es un factor muy importante en la investigación final.

10. Los docentes investigadores deben actualizar a los estudiantes posgrado con las herramientas tecnológicas especializadas para su investigación ya que esto los ayudaría a la practicidad en los procesos de investigación

## Referencias Biográficas

- Arias, F. (2006). Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica (5° ed.) Caracas: Espíteme.
- Bermúdez G. (2013). Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Perú. Recuperado [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/\\$FILE/Investigacion\\_cientifica\\_como\\_factor\\_de\\_desarrollo.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/$FILE/Investigacion_cientifica_como_factor_de_desarrollo.pdf)
- Blondet Gago, C. A. (2014). *Clima de aula y motivación académica de alumnos del 5to año de secundaria de las instituciones educativas públicas de Huacho - 2014*. Universidad César Vallejo.
- Chandi Cazorla, K. A., & Osorio Orbes, J. G. (2015). *Motivación para el aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Cuenca* (Bachelor's thesis).
- Chóliz. M.(2004). Psicología de la motivación Recuperado: <http://www.uv.es/=cholz/assignaturas/motivacion/Proceso%20motivacional.pdf> Díaz Barriga, Frida (2002) La motivación escolar y sus efectos en el aprendizaje Apr 03, 2012 <https://es.scribd.com/doc/87764924/La-motivacion-escolar-y-sus-efectos-en-el-aprendizaje-Frida-Diaz-Barriga>
- Echevarria, R., & Ausberto, D. (2017). Motivación de logro y las habilidades para realizar trabajos de investigación científica en los estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2016.

- Espinoza Freire, E. E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I Revista Conrado, 14(65), 36-46. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/328268666\\_Las\\_variables\\_y\\_su\\_operacionalizacion\\_en\\_la\\_investigacion\\_educativa\\_Parte\\_I](https://www.researchgate.net/publication/328268666_Las_variables_y_su_operacionalizacion_en_la_investigacion_educativa_Parte_I)
- Freire, C. E. E. E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Revista Conrado*, 14(65), 39-49. CONRADO | Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos | ISSN: 1990-8644 Universidad Técnica de Machala. República del Ecuador <file:///C:/Users/HP/Downloads/814-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1751-2-10-20181011.pdf>
- García, J. (2015). La motivación de logro mejora el rendimiento académico . *Reidocrea Vol. 5 Artículo 1*, 8.
- Gonzales Pienda, J.A. (2003). *Revista Galego-portuguesa de Psicolxia e Educacion*. N° 7 (Vol. 8) Ano 7°-2003 ISSN: 1138-1663. Universidad de Oviedo. <https://core.ac.uk/download/pdf/61900315.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Vol. 3). México: McGraw-Hill.
- Hernández, A. P. (2005). La motivación en los estudiantes universitarios. *Actualidades investigativas en educación*, 5(2).

Machado Ramírez, E. F., Montes de Oca Recio, N., & Mena Campos, A. (2008). El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. *Pedagogía Universitaria*. XIII (1), 156-180.  
 Recuperado:<http://revistas.mes.edu.cu/PedagogiaUniversitaria/articulos/2008/numero/189408108.pdf>

Martínez Rodríguez, A. (2014). *Gestión de la investigación en el campo de la información en Cuba: camino a su evaluación*. Universidad de Granada

Rodríguez. C. "Motivación de logro y satisfacción laboral". Disponible en:  
<http://www.semamac.org.mx/congreso/6-2.pdf> (21/7/06).

Martínez Rodríguez, A. (2014). *Gestión de la investigación en el campo de la información en Cuba: camino a su evaluación*. Universidad de Granada.

Mejía, E. (2008). Operacionalización de variables educativas. *UPG Facultad de Educación UNMSM. Lima*.  
[file:///C:/Users/HP/Downloads/Operacionalizaci%C3%B3n%20de%20Variables%20Educativas%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Operacionalizaci%C3%B3n%20de%20Variables%20Educativas%20(2).pdf)

Navea, A. (2015). *Un estudio sobre la motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios deficiencias de la salud* (Doctoral disertación, Tesis doctoral). Recuperada de: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2011). Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis. *Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan*

Ormrod, J. E., Sanz, A. J. E., Soria, M. O., & Carnicero, J. A. C. (2005). *Aprendizaje humano*. Madrid, Spain: Pearson Educación.

Regalado, E. (2015) Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en la asignatura de actividades prácticas (tecnología) en los estudiantes de séptimo, octavo y noveno grado del instituto departamental san José de la El Progreso, Yoro. Ciudad de Guatemala: Universidad Rafael Landívar

Rivera Mendoza, G. (2014). La motivación del alumno y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Bachillerato Técnico en Salud Comunitaria del Instituto República Federal de México de Comayagüela, MDC, durante el año lectivo 2013.

Sánchez, G. y Quintana, A. (2016) *Atribución de motivación de logro y rendimiento académico en matemática*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

<https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/6952/?sequence=1>

Soriano, M. M. (2001). La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo. *Proyecto social: Revista de relaciones laborales*, (9), [file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaMotivacionPilarBasicoDeTodoTipoDeEsfuerzo-209932%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaMotivacionPilarBasicoDeTodoTipoDeEsfuerzo-209932%20(1).pdf)

Thornberry, Gaby Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de colegios limeños de diferente gestión Persona, núm. 6, 2003, pp. 197- 216 Universidad de Lima. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118110010>

Vallori, A. B. (2011). El aprendizaje significativo en la práctica. *Obtenido de*  
*www.*

*El\_aprendizaje\_significativo\_en\_la\_practica. Pdf*

Villamizar Estrada, A., EVOLUTION AND ELEMENTS OF FINANCIAL  
 MANAGEMENT FOR INFORMATION TECHNOLOGIES SERVICES  
 IN ORGANIZATIONS. ISSN: 1692-7257 - Volumen 2 - Número 16 -  
 Año 2010

Universidad de Pamplona I. I. D. T. A. 68 Revista Colombiana de  
 Tecnologías de Avanzada EVOLUTION AND ELEMENTS OF  
 FINANCIAL

[http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home\\_40/recursos/  
 03\\_v13\\_18/revista\\_16/27102011/11.pdf](http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home_40/recursos/03_v13_18/revista_16/27102011/11.pdf)

Yactayo Cornejo, Y. L. (2010). *Motivación de logro académico y rendimiento  
 académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del Callao.*

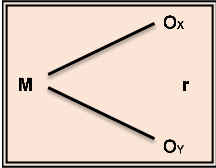
Universidad San Ignacio de Loyola

## **ANEXOS**



## ANEXO N°01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TITULO: CALIDAD EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA, DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍA EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA - UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS - LIMA, 2015

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	POBLACION Y MUESTRA	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre la calidad en investigación científica con la motivación académica, de los estudiantes de maestría en evaluación y acreditación de la calidad educativa - Universidad Alas Peruanas - Lima, ¿2015?	Establecer la relación existente entre la calidad de investigación científica con la motivación académico de los estudiantes de maestría en evaluación y acreditación de la calidad educativa - Universidad Alas Peruanas - Lima, 2015.	HGA: Existe una relación significativa entre la calidad de investigación científica con la motivación académico de los estudiantes de maestría en evaluación y acreditación de la calidad educativa - Universidad Alas Peruanas - Lima, 2015	<p><b>Variable de estudio 1</b> X = La investigación científica. Dimensiones: -Conocimiento sobre los principios usos potencialidades de la investigación -Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación. -Habilidades para el uso de los resultados de la investigación. -Dominio metodológico -Dominio para la comunicación de resultados -Habilidades para trabajar en un equipo de investigación -Dominio Tecnológico básico -Búsqueda de información -Dominio Tecnológico especializado</p> <p><b>Niveles:</b> Pésimo = 1 Deficiente = 2 Regular = 3 Bueno = 4 Excelente = 5</p> <p><b>Variable de estudio 2 :</b> <b>Y = Calidad de motivación de logro académico.</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Motivación Intrínseca</li> <li>Motivación Extrínseca</li> </ul> <p><b>Niveles:</b> Del 1 al 6 1.Totalmente en desacuerdo 2.En Desacuerdo 3.Ligeramente en desacuerdo 4.Ligeramente de acuerdo 5.De acuerdo 6. totalmente de acuerdo.</p>	<p><b>Población:</b> Los estudiantes matriculados en la Escuela de Post Grado Maestría de Postgrado Maestría en EACE - Investigación Educativa de la Universidad Alas Peruanas Lima, 2015.</p> <p><b>Muestra:</b> Los alumnos matriculados en la Escuela de Post Grado Maestría en EACE - Investigación Educativa de la Universidad Alas Peruanas Lima, 2015 y cuyo tamaño se determina a través de la siguiente fórmula del muestreo aleatorio irrestricto</p> $n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 \times p \times q \times N}{E^2 \times (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 \times p \times q}$ <p>Donde: n = Tamaño muestra N = Tamaño población. E = margen de error 1-<math>\alpha</math> = Nivel de confianza. p = Proporción poblacional estimada.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionarios</p> <p><b>Método:</b> Se realizará una selección aleatoria y sistemática a nivel de salones de Maestría en EACE - Investigación Educativa de la Universidad Alas Peruanas Lima, 2015.</p> <p><b>Técnica de recolección de datos:</b> Encuesta</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Descriptivo Correlacional</p> <p><b>Método:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño de investigación</b> No experimental de Corte Transversal</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Donde:  R= Relación que existe entre variables X= Calidad de investigación científica. Y = Calidad de motivación de logro académico. N = Población</p> <p><b>Pruebas estadísticas:</b> Chi Cuadrado Coeficiente Gamma</p>

## ANEXO N° 2 Cuestionario de la Variable X: Investigación Científica

**Estimado(a) estudiante:** Esta encuesta es anónima le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso o exclusivamente reservado a fines de investigación.

### DATOS GENERALES:

Universidad.....,

Facultad.....

Ciclo de estudio.....

Maestría Mención.....

**INSTRUCCIONES:** Lee detenidamente cada pregunta, luego: Marca con una X en el solo una alternativa que considera correcta.

### CALIFICACIÓN:

PÉSIMO = 1 DEFICIENTE = 2 REGULAR = 3 BUENO = 4 EXCELENTE = 5

<b>I.CONOCIMIENTO SOBRE LOS PRINCIPIOS, USOS Y POTENCIALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN.</b>					
01	Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía				
02	Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación				
03	Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad				
04	Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada:				
05	Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo:				
06	Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención				
07	Compara Ud. Teorías científicas.				
08	Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento				
09	Sigue Ud. Las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente				
<b>II. HABILIDADES PARA EL USO DE LOS PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>					
10	Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa				
11	Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica, selecciona y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad y del contexto				
12	Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación				
13	Define Ud. operacionalmente las variables:				
14	Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación son:				

15	Selecciona Ud. Muestras de informantes calificados					
16	Organiza y procesa Ud. los datos e información recogida en bases de datos electrónicos es;					
17	Analiza Ud. los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos o hermenéuticos:					
18	Extrae Ud. resultados y los formula como conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas:					
<b>III. HABILIDADES PARA EL USO DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>						
19	Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.					
20	Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.					
21	Cuál de los aspectos de la investigación problema, objetivos, hipótesis y variables te es difícil de aprender:					
22	Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones					
23	Sugiere Ud. acciones para la solución del problema:					
24	Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones:					
25	Difunde Ud. los resultados de su investigación de manera:					
26	Compara Ud. sus resultados con investigaciones similares					
27	Cuál es tu percepción sobre el conocimiento científico en la calidad de la investigación es:					
28	En caso de haber aprendido investigación científica, Cómo lo hiciste					
29	Ya te has decidido la modalidad de obtener el Grado académico de Magíster;					
30	Con el grado académico de magister debes continuar el doctorado					
<b>IV. DOMINIO METODOLÓGICO</b>						
31	Plantea el problema a resolver a través de la investigación:					
32	Al definir una pregunta de investigación le facilita a resolver el problema planteado:					
33	¿Sabe redactar los objetivos de investigación?:					
34	¿Cuál es el tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permite responder a la pregunta planteada?					
35	Empleas un método adecuado (cuestionario, observación,) para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación:					
36	Aplicas una adecuada delimitación de la población de estudio de investigación:					
37	Defines las variables a estudiar en base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico o antecedentes:					
38	Realizas una selección adecuada en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo al nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación.					
39	Seleccionas un instrumento adecuado para recopilar información para la investigación					

<b>V. DOMINIO PARA LA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS</b>					
40	Al presentar en anexos la información necesaria para complementar lo escrito en el reporte de investigación es de manera:				
41	Al preparar un informe de investigación para su publicación debe ser de manera:				
42	Al redactar el reporte de investigación en orden y con estructura metodológica debe ser de manera:				
43	Presentas un listado de fuentes bibliográficas consultadas en base en el mismo formato de referencias utilizado para dar crédito a los autores en el texto de manera:				
44	Al redactar un artículo de un informe de investigación para su publicación es				
45	Al presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación es de manera:				
46	Al describir adecuadamente en el texto de la información obtenida, asimismo, refuerzas a través tablas y gráficos es de manera:				
<b>VI. HABILIDADES PARA TRABAJAR EN UN EQUIPO DE INVESTIGACIÓN</b>					
47	Al dirigir una investigación científica demuestras eficiencia de manera:				
48	Ejecutas trabajo de investigación con financiamiento presupuestal de manera:				
49	Diseñas trabajo de investigación de manera:				
<b>VII DOMINIO TECNOLÓGICO BÁSICO</b>					
50	Tienes dominio de aplicación del programa Word de manera				
51	Tienes dominio de aplicación del programa de Internet de manera:				
52	Tienes dominio de aplicación del programa de Power Point				
<b>VIII.BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN</b>					
53	Elaboraras fichas documentales de manera				
54	Realizas una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas en las revisadas en la literatura en la investigación de manera:				
55	Al contrastar planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio lo realizas de manera:				
<b>IX. DOMINIO TECNOLÓGICO ESPECIALIZADO</b>					
56	Utilizas paquetes estadísticos computarizados de manera.				
57	Utilizas paquetes especializados de programas SSPS				
	Dominas los programas estadísticos de investigación				

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**

### ANEXO N°03 Cuestionario de la Variable Y: Motivación Académico

**Estimado(a) estudiante:** Esta encuesta es anónima le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación

#### DATOS GENERALES:

Universidad: \_\_\_\_\_  
 Facultad: \_\_\_\_\_  
 Ciclo de estudio: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_  
 Maestría: \_\_\_\_\_  
 Mención: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Lee detenidamente cada pregunta, luego: Marca con una X en el solo una alternativa que considera correcta.

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

I. MOTIVACIÓN INTRÍNSECA						
1. Porque los estudios me permitirán continuar aprendiendo muchas cosas que me interesan.	1	2	3	4	5	6
2. Porque me permite sentir el placer de superarme en alguno de mis logros personales.	1	2	3	4	5	6
3. Porque me ayudará a realizar mejor mis sueños de una buena formación profesional en mi carrera de Docente Universitario (a).	1	2	3	4	5	6
4. Porque encuentro satisfacción y me gusta aprender cosas nuevas.	1	2	3	4	5	6
5. Por el placer que tengo cuando descubro cosas nuevas desconocidas.	1	2	3	4	5	6
6. Por el placer que me produce saber más sobre temas que me atraen.	1	2	3	4	5	6
7. Por la gran emoción que me produce la lectura de temas vinculados con mi carrera profesional.	1	2	3	4	5	6
II. MOTIVACIÓN EXTRÍNSECA						
8. Porque quiero demostrar que puedo aprobar y tener éxito en mis estudios profesionales como educador de éxito.	1	2	3	4	5	6
9. Para desarrollarme como un profesional de la educación líder en el futuro.	1	2	3	4	5	6
10. Porque tener éxito y aprobar en la Escuela de Postgrado de Maestría en Mención y me hace sentirme importante.	1	2	3	4	5	6
11. Porque creo que más años de estudios aumentan mi preparación profesional.	1	2	3	4	5	6
12. Porque me permite comunicar mis ideas a los otros, y me gusta compartir.	1	2	3	4	5	6

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**